Indikatorer for kvalitet på små udbud

Undersøgelse af små udbud på erhvervsakademier og professionshøjskoler



Indhold

Indledning **3**

Konklusion og resumé **7**

Akkrediteringsafgørelser **9**

Beskæftigelse **13**

Afgangsprojektkarakterer **16**

Afbrudsestimater **18**

Karakterer fra adgangsgivende eksamen **22**

Fem små udbud med betinget akkreditering **24**

Bilag **27**

Akkrediteringsafgørelser 28

Beskæftigelse 32

Afgangsprojektkarakterer 35

Afbrudsestimater 36

Litteraturstudie 41

Dokumentation og metode 43

Indledning



Der findes hverken danske eller internationale studier af sammenhænge mellem udbudsstørrelse og uddannelseskvalitet. Denne rapport beskriver det umiddelbare billede, som fremkommer, når man sammenholder en række indikatorer for kvalitet med antallet af optagne studerende. Rent metodisk tillader datagrundlaget ikke at pege på forklarende sammenhænge, og undersøgelsen har derfor primært en eksplorativ og hypotesegenererende karakter.

Har erhvervsakademierne og professionshøjskolerne kvalitetsudfordringer med hensyn til små uddannelsesudbud? Det spørgsmål har Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (Kvalitetsudvalget) bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at undersøge.

FIRE INDIKATORER FOR KVALITET

Undersøgelsen inddrager data om:
- Akkrediteringsafgørelser
- Dimittenders beskæftigelsesgrad
- Karakterer for afgangsprojekter
- Afbrudsestimater.

Desuden inddrager undersøgelsen data om de studerendes karakterer fra den adgangsgivende eksamen.

Man kan opstille hypoteser om både positive og negative effekter af, at studerende bliver undervist på små uddannelsesudbud med begrænset optag og få undervisere. På den positive side kan der være tættere kontakt mellem underviserne og de studerende i små faglige miljøer med mulighed for bedre læring og mindre frafald.

På den negative side kan undervisergruppen være så lille, at underviserne samlet set ikke har mulighed for at dække alle fagområder inden for en uddannelse til skade for det faglige niveau og den løbende ajourføring af indholdet i undervisningen.

I denne rapport bliver kvalitetsudfordringerne på små uddannelsesudbud belyst med udgangspunkt i fire indikatorer for kvalitet. Se boks. Man kan nemt forestille sig andre indikatorer for kvalitet, og de giver samlet og hver for sig netop kun en indikation på den faglige kvalitet af et uddannelsesudbud. De ovennævnte indikatorer er primært valgt ud fra, at der eksisterer tilgængelige registerdata om netop disse indikatorer.

Indikatorerne har hver især fokus på forskellige aspekter af uddannelseskvalitet:

Akkrediteringsafgørelserne giver et indblik i, hvordan de akkrediterede udbud er blevet vurderet i forhold til en række kriterier for kvalitet og relevans, herunder hvorvidt udbuddene formår at skabe rammerne for at sikre en høj kvalitet og relevans.

Beskæftigelsesgraden for nyuddannede kan sige noget om udbuddenes evne til at klæde deres dimittender på til arbejdsmarkedet. Der er flere andre faktorer, der spiller ind i forhold til beskæftigelsen, men det er faktorer, der i mange tilfælde vil være ens for både små og store udbud.

Afgangsprojektkarakteren kan sige noget om det faglige niveau for dimittender på udbudsstedet, og forskellen på karaktergennemsnittene på de enkelte udbud kan give et indblik i, om der er niveauforskelle udbuddene imellem. Det er vigtigt at bemærke, at vi udelukkende ser på afgangsprojektkarakterer på professionsbacheloruddannelser udbudt af professionshøjskolerne, og at data udelukkende inkluderer karakterer for de beståede afgangsprojekter.

Studieafbrud kan være en vigtig indikator for kvalitet af et uddannelsesudbud, da mange afbrud kan være udtryk for problemer, fx med at levere en motiverende undervisning, med at skabe faglige udfordringer og progression på et passende niveau og med i det hele taget at etablere et attraktivt og fastholdende studiemiljø.

Karakterniveauet ved de studerendes adgangsgivende eksamen er i sig selv ikke en indikator for kvalitet. De studerendes niveau ved indgangen til uddannelsen er en baggrundsfaktor, der kan være med til at forklare forskellene på, hvordan de enkelte uddannelsesudbud placerer sig i analyserne af de fire kvalitetsindikatorer, herunder om nogle af udbuddene i udgangspunktet har vanskeligere vilkår for at skabe kvalitet og høj faglighed.

Datagrundlag og analysedesign

Analyserne i rapporten bevæger sig på et deskriptivt niveau. Det er vigtigt at være opmærksom på, at det foreliggende datagrundlag ikke giver mulighed for at pege på forklarende sammenhænge (kausalitet) mellem udbudsstørrelse og uddannelseskvalitet. En tilsyneladende sammenhæng mellem de to faktorer kan med andre ord risikere at være udtryk for en tilfældighed.

Analyserne er blevet begrænset af et lille datagrundlag. Der er især et problem med et lille datagrundlag i de analyser, hvor data bliver opdelt i fx fagområder eller uddannelsesretninger. Samtidig er der for enkelte af indikatorerne manglende data om en del af udbuddene, hvilket kun gør problemstillingen med et lille datagrundlag større. I forhold til akkrediteringerne er datagrundlaget begrænset af, at der endnu samlet set kun er akkrediteret 105 udbud som eksisterende udbud, hvoraf kun 8 er små udbud. Reelt har langt flere udbud gennemgået en akkreditering, men som nye udbud i forbindelse med deres etablering.

Det kan lade sig gøre at nærme sig et forklarende niveau med et bredere datagrundlag og mere avancerede statistiske analyser, end det har været muligt inden for rammerne for denne undersøgelse. Se boks nedenfor.
For hver indikator bliver det undersøgt, om der er et mønster i, hvordan resultater og nøgletal ser ud for hhv. små og store uddannelsesudbud.

I 2012 havde erhvervsakademierne og professionshøjskolerne samlet set 332 udbud[1] forstået som lokaliteter, hvor studerende kan søge om optagelse på de forskellige erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. I analyserne er udbuddene blevet placeret i fire nogenlunde lige store grupper (kvartiler) ud fra optaget af studerende i 2012:

1 Små udbud med op til 30 optagne
2 Mindre udbud med 31-70 optagne
3 Mellemstore udbud med 71-140 optagne
4 Store udbud med mere end 140 optagne.

Indplaceringen i grupper er sket uden skelen til erhvervsakademiernes og professionshøjskolernes faktiske organisering af uddannelsesudbuddene, fx når en professionshøjskole betragter udbud af læreruddannelsen i to forskellige byer som ét udbud med fælles ledelse og underviserkorps. Der er heller ikke skelet til, om et uddannelsesudbud er samlokaliseret med beslægtede uddannelser, fx hvis et udbud af markedsføringsøkonomuddannelsen ligger sammen med udbud af andre merkantile erhvervsakademiuddannelser. Både undervisere og studerende på et lille uddannelsesudbud kan altså opleve at være en del af et større fagligt miljø, end tallene for det årlige studenteroptag umiddelbart giver indtryk af.

Undersøgelsens statistiske data kommer oprindelig fra Den Koordinerede Tilmelding (KOT), UNI•C's databank og institutionernes studieadministrative systemer. Data er leveret af sekretariatet for Kvalitetsudvalget. Desuden inddrages tal for akkrediteringsafgørelser samt kvalitativt materiale fra akkrediteringsvurderinger.

[1] Der indgår 332 udbud med optag i 2012 i datamaterialet. Dette inkluderer Danmarks Medie- og Journalisthøjskole samt tekniske skoler, der udbyder erhvervsakademiuddannelser i samarbejde med et erhvervsakademi.

HVORDAN KAN MAN TESTE, OM UDBUDSSTØRRELSE HAR BETYDNING FOR KVALITET?

Kvasi-eksperimentelle design kommer tættere på at teste kausale sammenhænge
Rapporten indeholder en deskriptiv analyse af små udbudssteder. En deskriptiv analyse som denne kan udelukkende være hypotesegenererende i forhold til at pege på, om udbudsstørrelsen har en betydning for kvalitet. Hvis man vil have mere sikker viden om udbudsstørrelsens betydning for kvalitet, kan man anvende et kvasi-eksperimentelt design. Ved et kvasi-eksperimentelt design forsøger man ad statistisk vej at gøre små udbud sammenlignelige med store udbud med hensyn til alle andre faktorer end selve udbuddets størrelse. Det kunne fx være, at der er systematisk forskel på elevgrundlaget for store og små udbud, eller at der er systematisk forskel på, hvilke jobmuligheder dimittender fra hhv. store og små udbud har. Ved at tage højde for disse forskelle kan man med større sikkerhed konkludere, om det faktisk er udbuddets størrelse, der har betydning for kvalitet.

Karakteristik af små udbud

De små udbud er for lige over halvdelens vedkommende (54 %) erhvervsakademiuddannelser, og de resterende (46 %) er professionsbacheloruddannelser. Knap en tredjedel (30 %) af samtlige erhvervsakademiuddannelser er små udbud. Det samme gør sig gældende for knap en femtedel (18 %) af udbuddene af professionsbacheloruddannelser.
For begge typer uddannelser er det især uddannelsesudbud på det tekniske område, der falder inden for kategorien små udbud. For erhvervsakademiuddannelserne er det ligeledes det bio- og laboratorietekniske område og det sundhedsfaglige område, der har mange små udbud. For professionsbacheloruddannelserne gælder det – ud over som nævnt det tekniske område – også for det medie- og kommunikationsfaglige område og det økonomisk-merkantile område.

De 332 udbud, der indgår i nærværende undersøgelse, dækker over 65 forskellige uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau. Uddannelserne udbydes hver især på et antal udbudssteder. Fx udbydes pædagoguddannelsen 27 steder i landet, mens der er 3 udbud af jordemoderuddannelsen.

36 ud af i alt 65 uddannelser har små udbud. Der er enkelte uddannelser, der udelukkende udbydes på små udbudssteder. Det gælder for erhvervsakademiuddannelserne til procesteknolog, automationsteknolog og Danish Addiction Counselor. For professionsbacheloruddannelserne gælder det samme for uddannelserne laboratorie-, fødevare- og procesteknologi, produktudvikling og teknisk integration, kristendom, kultur og kommunikation, billedjournalist, medie- og sonokommunikation samt jordbrugsvirksomhed.

Der er også uddannelser, hvor der ikke eksisterer små udbud. For erhvervsakademiuddannelserne drejer det sig om 6 uddannelser, mens det for professionsbacheloruddannelserne gælder 23 forskellige uddannelser.

Det er vigtigt at bemærke, at 24 ud af de 35 professionsbacheloruddannelser, der falder inden for kategorien små udbud, bliver udbudt af erhvervsakademier. Hovedparten af disse uddannelser er overbygningsuddannelser (top-up) på en erhvervsakademiuddannelse. Se i øvrigt tabel 1 på næste side.

Rapportens opbygning

Konklusionen tegner et samlet billede af kvalitetsudfordringerne på små uddannelsesudbud, mens de enkelte indikatorer samt data om karakterer fra den adgangsgivende eksamen behandles i individuelle afsnit. Rapporten indeholder afslutningsvis et kvalitativt afsnit, som beskriver udfordringer for små uddannelsesudbud baseret på en tværlæsning af akkrediteringsvurderinger.

Metodisk har det været nødvendigt at træffe en række valg i analyseprocessen. De vigtigste valg præsenteres løbende i analyseafsnittene, og et appendiks sidst i rapporten redegør samlet for undersøgelsens metode.
Som led i undersøgelsen har EVA i samarbejde med Det Administrative Bibliotek gennemført en omfattende søgning efter forskningslitteratur om sammenhænge mellem udbudsstørrelse og uddannelseskvalitet på dansk, svensk, norsk, tysk og engelsk. Det lykkedes ikke at identificere relevante titler trods en bred søgestrategi. Enkelte titler har omhandlet relaterede problemstillinger, fx betydningen af holdstørrelser og kritisk masse i forskningsmiljøer, men ikke uddannelses- eller udbudsstørrelse. Det har med andre ord ikke været muligt at stå på skuldrene af tidligere undersøgelsers metoder og resultater. Metodeappendikset redegør for fremgangsmåden i litteratursøgningen.

Undersøgelsen er gennemført i februar 2014 af konsulenterne Tue Vinther-Jørgensen og Frederik Mühldorff Sigurd med bistand fra metodekonsulent Thomas Hem Pedersen og evaluerings- og metodemedarbejderne Andreas Terp og Maria Havgry.

TABEL 1: OVERSIGT OVER UDDANNELSESUDBUD I UNDERSØGELSEN

		Erhvervsakademi-uddannelser	Professionsbachelor-uddannelser	Total
Små udbud	Udbud	41	35	76
	Optagne	842	687	1.529
Mindre udbud	Udbud	37	52	89
	Optagne	1.720	2.675	4.395
Mellemstore udbud	Udbud	32	52	84
	Optagne	3.135	5.181	8.316
Store udbud	Udbud	25	58	83
	Optagne	6.115	15.386	21.501
Total	Udbud	135	197	332
	Optagne	11.812	23.929	35.741

Kilde:UNI•C, 2014.

Konklusion og resumé



Undersøgelsen hverken bestyrker eller svækker en antagelse om, at erhvervsakademier og professionshøjskoler har problemer med at opretholde et tilfredsstillende kvalitetsniveau på små udbudssteder. Analyserne af fire kvalitetsindikatorer peger i forskellige retninger.

Har små udbud kvalitetsudfordringer?

Kvalitetsudvalget har bedt EVA om at undersøge, om erhvervsakademierne og professionshøjskolerne har kvalitetsudfordringer for små uddannelsesudbud. Nærværende undersøgelse kaster lys over kvaliteten af hhv. små og større udbud ved at analysere fire indikatorer for uddannelseskvalitet.

Analyserne tager blandt andet afsæt i registerdata, der omfatter 332 udbud, hvoraf de 76 er små udbud. 54 % af de små udbud er erhvervsakademiuddannelser. De resterende udbud af professionsbacheloruddannelser er for en stor dels vedkommende overbygningsuddannelser (top-up) på erhvervsakademiuddannelser.

Når konklusion og resultater læses, er det vigtigt at have for øje, at undersøgelsen har en deskriptiv og eksplorativ karakter. Det hænger sammen med det begrænsede datagrundlag og en kort tidsramme for undersøgelsen. For at få mere solid viden om eventuelle sammenhænge mellem udbudsstørrelse og uddannelseskvalitet er der behov for et mere omfattende undersøgelsesdesign.

Overordnet konklusion

De fire indikatorer for kvalitet peger i forskellige retninger, og derfor kan undersøgelsen hverken understøtte eller afkræfte en hypotese om, at erhvervsakademier og professionshøjskoler skulle have problemer med at opretholde et tilfredsstillende kvalitetsniveau på de små udbud med et årligt optag på op til 30 studerende.

I det følgende uddybes resultaterne fra analyserne af de fire kvalitetsindikatorer:

1 Akkrediteringsafgørelserne

Akkrediteringsafgørelserne er den indikator, der mest tydeligt peger på, at små udbud er mere udfordrede end de større udbud. Fem ud af otte vurderede små udbud opnåede kun en betinget positiv akkreditering i første omgang, mens det samme var tilfældet for en mindre andel af de større udbud, nemlig 14 ud af 97. Det kan muligvis indikere, at små uddannelsesudbud har sværere ved at sikre høj kvalitet og relevans end større udbud. Når resultatet af analysen alligevel skal tages med et gran salt, skyldes det, at der er tale om et ret begrænset datagrundlag. En tværlæsning af vurderingerne af de fem små udbud med betinget akkreditering viser yderligere, at der kun i to af rapporterne bliver henvist til udbuddenes størrelse som begrundelse for den betingede positive akkreditering. Med til billedet hører også, at alle de opfølgende vurderinger er endt med en positiv vurdering af de små udbud. Derfor har det været interessant at se, om analyserne af de øvrige indikatorer også ville tyde på, at der kunne være særlige udfordringer for de små udbud.

2 Beskæftigelse
Analysen af beskæftigelse som indikator for kvalitet viser et mere uklart billede. Dimittender fra de små udbud har en bedre beskæftigelsesgrad end dimittender fra de lidt større udbud med 30-70 nye studerende om året, men dårligere end de mellemstore og store udbud med optag på mere end 70 studerende om året. Forskelle med hensyn til beskæftigelsesgrad synes dog mere at være knyttet til forskelle mellem fagområder end forskelle mellem små og store udbud.

3 Afgangsprojektkarakterer
Afgangsprojektkaraktererne viser et tredje mønster, hvor de små udbud klarer sig bedre end de større udbud. Analysen viser, at dimittender fra de små udbud af professionsbacheloruddannelserne opnår næsten en halvt point højere karakter i forbindelse med deres afgangsprojekt end dimittenderne fra de større udbud. Også her svækkes analysen dog af, at datagrundlaget er meget begrænset – især når det gælder de små udbud.

4 Afbrudsestimater
Estimater på studieafbrud er den fjerde indikator for kvalitet, og her viser analyserne ikke noget tydeligt mønster.

Der er tilsyneladende en større andel af de små udbud, der ligger i gruppen med mange afbrud, end det er tilfældet for de helt store udbud, men ikke nødvendigvis for de mindre og mellemstore udbud. Det gennemsnitlige afbrudsestimat ligger højere for de små udbud, men efter én beregningsmodel er det kun en lille forskel, hvorimod forskellen er tydeligere efter en anden beregningsmodel. Analysen viser først og fremmest, at der er en stor spredning i de beregnede afbrudsestimater inden for gruppen af små udbud. Undersøgelsen giver ikke mulighed for at fastslå, om spredningen skyldes reelle svingninger i kvaliteten af de små udbud, eller om der er tale om et statistisk fænomen. Desuden er der ret store forskelle mellem udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser.

Adgangskarakterer
Adgangskarakterer er ikke i sig selv en indikator for kvalitet, men en analyse af karaktergennemsnittet fra de nye studerendes adgangsgivende eksamen kan alligevel give et fingerpeg om, hvorvidt de små udbud generelt har vanskeligere vilkår for at opretholde en høj faglig kvalitet end de større. Analysen giver ikke umiddelbart anledning til en sådan antagelse. De små udbud optager ikke en større andel af deres studerende blandt gruppen med lave karakterer end de større. Til gengæld er der en mindre del af de studerende, der kommer ind med et højt karaktergennemsnit, end det er tilfældet for de store udbud. De små udbud optager desuden en større andel af deres studerende uden et gennemsnit fra en adgangsgivende eksamen, men det er ikke umiddelbart muligt at sige, om det udgør en særlig kvalitetsudfordring eller skyldes særlige forhold, fx det faktum, at en relativt stor gruppe blandt de små udbud udgøres af de et-to-årige overbygningsuddannelser (top-up) på erhvervsakademiuddannelser.

Behov for yderligere undersøgelser

Nærværende undersøgelse besvarer ikke endeligt spørgsmålet om, hvorvidt der knytter sig særlige kvalitetsudfordringer til små udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, men giver snarere anledning til at iværksætte flere og mere omfattende undersøgelser og analyser af problemstillingen.

Et bud på en fremtidig undersøgelse, der kan præsentere mere solid viden om problemstillingen, er et kvantitativt forløbsstudie med en statistisk etableret kontrolgruppe – et såkaldt matchet kontrolgruppestudie. Undersøgelsen kan eventuelt også omfatte et kvalitativt studie.

Det kvantitative studie kan designes, så personer, der uddannes fra et lille uddannelsesudbud (den såkaldte indsatsgruppe), sammenlignes med personer, der uddannes fra større udbud (kontrolgruppen). Her forsøger man ad statistisk vej at gøre små udbud sammenlignelige med store udbud på alle andre faktorer end selve udbuddets størrelse. Det kunne fx være, at der er systematisk forskel på elevgrundlaget for store og små udbud, eller at der er systematisk forskel på, hvilke jobmuligheder dimittender fra hhv. store og små udbud har. Ved at tage højde for disse forskelle kan man med større sikkerhed konkludere, om det faktisk er udbuddets størrelse, der har betydning for kvalitet.

Konkret kan man følge en indsats- og kontrolgruppe af studerende, der bliver optaget på en erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelse fx i 2009 og fire år frem. Ved at se på forskellen i fx frafald, afgangsprojektkarakterer og beskæftigelse mellem den gruppe, der blev optaget på et lille udbud, og kontrolgruppen, der blev optaget på et større udbud, bliver det muligt at undersøge udbudsstørrelsens betydning for kvalitet.

Man kan overveje at supplere med et kvalitativt studie, som i forlængelse af det kvantitative effektstudie forsøger at skabe en nuanceret forståelse af, hvorfor udbudsstørrelsen har en betydning for kvalitet, hvis det viser sig at være resultatet af det matchede kontrolgruppestudie.

Akkrediteringsafgørelser



Analysen af akkrediteringsafgørelserne peger på, at flere af de små udbud end af de større udbud får en betinget positiv godkendelse. Det kan muligvis indikere, at små uddannelsesudbud har sværere ved at sikre høj kvalitet og relevans end større udbud.

Tværgående analyse af akkrediteringerne

EVA har gennemført akkrediteringsvurderinger af en række eksisterende udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. I vurderingerne er praksis og resultater på de enkelte udbudssteder blevet vurderet med udgangspunkt i 17 kriterier for kvalitet og relevans. Se bilag for en beskrivelse af kriterierne.

Som led i undersøgelsen har vi gennemført en tværgående analyse af akkrediteringsrapporterne med henblik på at undersøge to ting:

1. Har små uddannelsesudbud i højere grad end store fået en "betinget positiv akkreditering" som samlet vurdering i akkrediteringsprocessen?
2. Er der enkelte kriterier, hvor små uddannelsessteder i højere grad end store har fået vurderingen "ikke opfyldt" eller "delvist opfyldt" i akkrediteringsprocessen?

I analysen har vi ligeledes undersøgt de specifikke kvalitetsudfordringer for små uddannelsesudbud, som har fået en betinget positiv vurdering, med det formål at afdække karakteren af kvalitetsudfordringerne og vurdere, om udfordringerne kan siges at have forbindelse med udbuddets størrelse. I nærværende afsnit fremhæver vi de kriterier, hvor små og større udbud overordnet set adskiller sig, mens vi i det senere afsnit om kvalitetsudfordringer for små udbudssteder går mere i dybden med denne problemstilling.

I analysen af akkrediteringsafgørelserne opdeler vi udbuddene i fire grupper på baggrund af det årlige optag på akkrediteringstidspunktet. Opdelingen er den samme som i analysen af registerdata. Se figur 1 på næste side.

Det er vigtigt at bemærke, at analysen tager udgangspunkt i kvalitetsudfordringerne på akkrediteringstidspunktet og derfor ikke nødvendigvis giver et aktuelt indblik i kvalitetsudfordringerne på de forskellige udbudssteder. Det er ligeledes vigtigt at bemærke, at samtlige udbud, der har gennemgået genakkreditering, har opnået en positiv akkreditering på baggrund af genakkrediteringen. Genakkrediteringerne er ikke inddraget i nærværende analyse.

Det er desuden vigtigt at være opmærksom på, at det begrænsede antal af akkrediteringer i sig selv begrænser styrken af analysens resultat. Det gør sig især gældende for gruppen af små udbud.

FAKTA OM AKKREDITERINGERNE

I perioden 2008-13 er der samlet foretaget akkrediteringer af 105 eksisterende udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. 86 af de akkrediterede udbud har opnået en positiv akkreditering, 19 har opnået en betinget positiv akkreditering, mens ingen af de eksisterende udbud har fået afslag på akkreditering.

En betinget positiv akkreditering gives, når et udbud samlet set ikke lever op til kriterierne for relevans og kvalitet, men forventes at kunne opfylde disse inden for en 12-måneders periode. En betinget positiv akkreditering følges op af en genakkreditering efter et år.

Det er vigtigt at bemærke, at en lang række af de udbud, der er en del af analysegrundlaget i rapportens øvrige analyser, ikke er en del af nærværende analyse af akkrediteringerne. Det skyldes, dels at det ikke er alle udbud, der har gennemgået akkreditering, dels at en del af udbuddene er blevet akkrediteret som nye udbud.

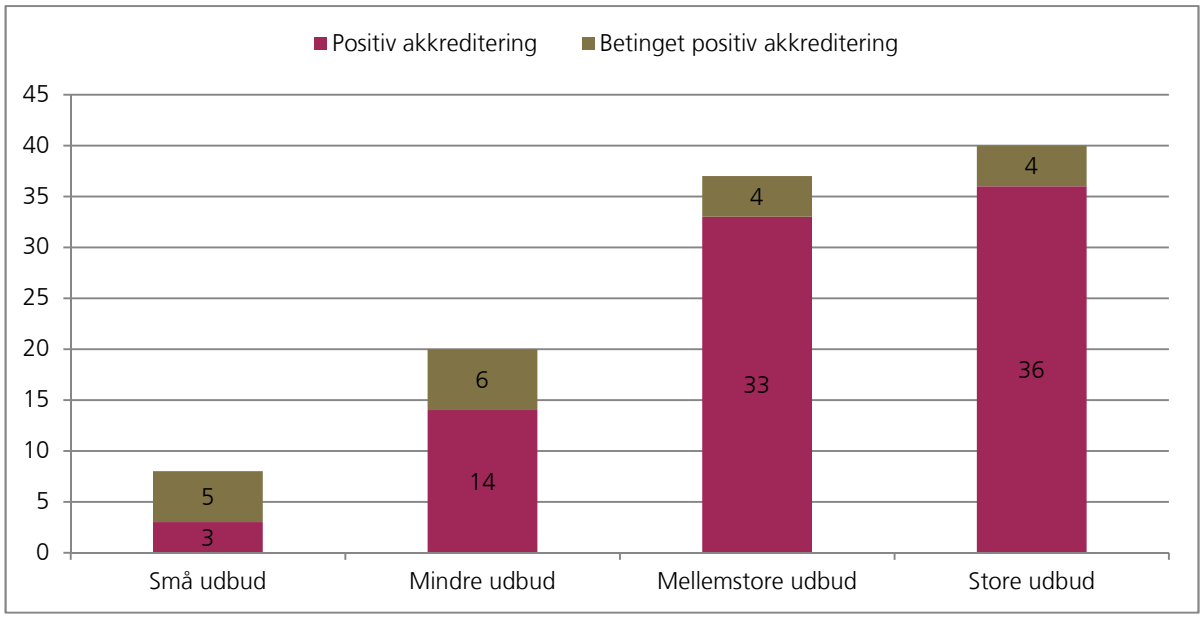
Kvalitetsudfordringer for de akkrediterede udbud

Ved gennemgangen af akkrediteringsafgørelserne tegner der sig et billede af, at små såvel som større udbudssteder har en række kvalitetsudfordringer. Nogle af disse kvalitetsudfordringer er særlige for de små udbud, mens andre udfordringer går igen blandt de større udbud.

Blandt de akkrediterede udbud er andelen af små udbud med en betinget positiv akkreditering større, end hvad angår de større udbud. Det kan muligvis indikere, at små udbudssteder har sværere ved at sikre høj kvalitet og relevans end større udbudssteder. Som nævnt ovenfor er analysegrundlaget for de små udbud imidlertid ringe, hvilket svækker konklusionen.

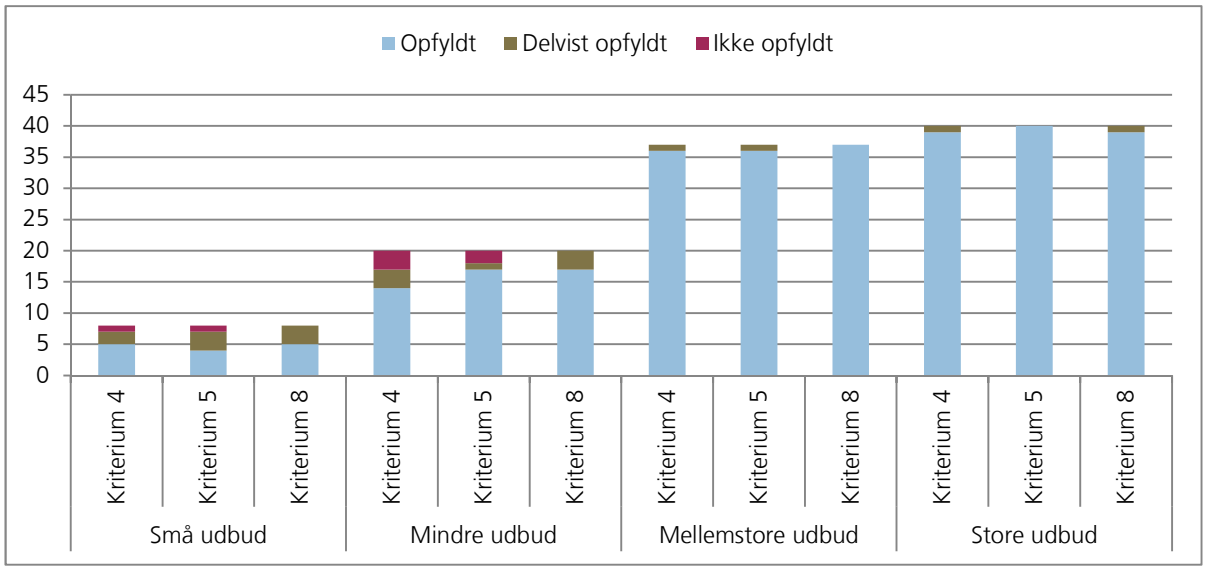
Som det fremgår af figur 1 nedenfor, falder 8 af de akkrediterede udbud inden for kategorien små udbud. Af de 8 små udbud har 5 udbud fået en betinget positiv akkreditering. Til forskel herfra har 6 ud af 20 mindre udbud fået en betinget positiv akkreditering, 4 ud af 37 mellemstore udbud har fået en betinget positiv akkreditering, og endelig har 4 ud af 40 store udbud fået en betinget positiv akkreditering.

Figur 1
Positive og betinget positive akkrediteringer
N = 105.



Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle. Bemærk, at datagrundlaget er beskedent, især for de små udbud.
Kilde: EVA og Akkrediteringsrådet, 2014.

Figur 2
Vurderinger af udvalgte kriterier



Bemærk, at vi i figuren har udvalgt de kriterier, hvor de små udbud skiller sig ud fra de større udbud. De udeladte kriterier tegner et anderledes billede som beskrevet i teksten ovenfor. Bemærk i øvrigt, at datagrundlaget er beskedent, især for de små udbud.
Kilde: EVA og Akkrediteringsrådet, 2014.

Ikke opfyldte og delvist opfyldte kriterier

Akkrediteringsafgørelserne er udtryk for et helhedsindtryk af det enkelte udbud, og som led i akkrediteringen kan et udbud have et eller flere kriterier, der ikke er opfyldt, uden at det derfor leder til en betinget akkreditering. Det er derfor relevant at se på, hvilke kriterier der udfordrer udbuddene. En gennemgang af akkrediteringsrapporterne viser, at det er mange af de samme udfordringer, der gør sig gældende for de enkelte udbud på tværs af udbudsstørrelse.

Den overordnede tendens i akkrediteringsafgørelserne er, at tre eller flere kriterier, der er delvist opfyldt, leder til en betinget positiv akkreditering, ligesom ét eller flere ikke opfyldte kriterier leder til en betinget positiv akkreditering. Mens de delvist opfyldte kriterier optræder hos 59 af alle akkrediterede udbud (både de godkendte og de betinget godkendte), har kun 13 udbud ét eller to ikke opfyldte kriterier. Udbuddene med ikke opfyldte kriterier fordeler sig på 3 små, 5 mindre, 4 mellemstore og 1 stort udbud.

Fælles for både små og store udbud er blandt andet, at en del af udbuddene har problemer med aftager- og dimittendkontakten (kriterium 2). 2 af de små udbud har enten ikke opfyldt eller kun delvist opfyldt dette kriterium. Det samme gør sig gældende for 5 mindre og 5 mellemstore udbud, mens 9 store udbud ikke har opfyldt kriteriet.
Andre udfordringer, der går igen, er kvalitetssikring af praktik (kriterium 10) og systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde (kriterium 14), hvor der ligeledes er flere udbud, på tværs af udbudsstørrelse, der enten ikke opfylder eller kun delvist opfylder kriterierne. Dog stadig med en lidt større andel blandt de små udbudssteder (se bilag for de præcise tal).

Et andet kriterium, hvor der er forskel på udbuddene, er i forhold til internationalisering (kriterium 12). For de små udbud gælder det, at 1 udbud kun delvist opfylder kriteriet, mens det samme gælder for 2 af de mindre udbud. Hvad angår gruppen af mellemstore og store udbud, har 1 mellemstort udbud ikke opfyldt kriteriet, og 1 stort udbud har delvist opfyldt kriteriet.

Der er imidlertid også kriterier, hvor de små udbud skiller sig ud. Det gælder blandt andet kriterierne om udviklingsbasering i relation til erhverv og profession (kriterium 4) og udviklingsbasering i relation til forskningsviden (kriterium 5). Der er 3 små udbud, der enten ikke opfylder eller kun delvist opfylder kriterium 4, og 4 udbud, der enten ikke opfylder eller kun delvist opfylder kriterium 5. Et lignende billede tegner sig med hensyn til de mindre udbud, hvor 6 udbud enten ikke opfylder eller kun delvist opfylder kriterium 4, og 3

udbud enten ikke opfylder eller kun delvist opfylder kriterium 5.

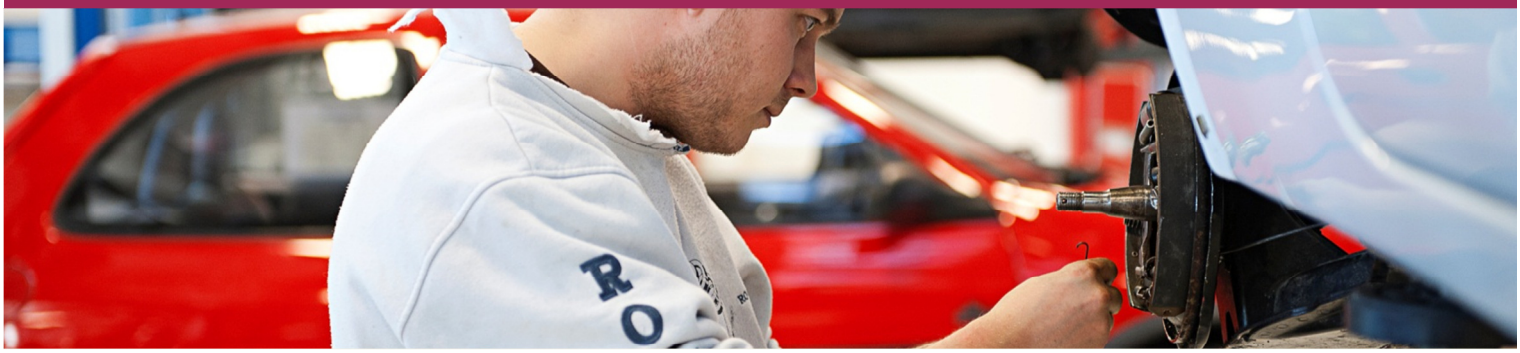
Der er 1 mellemstort udbud, der delvist opfylder kriterium 4 og 5, mens 0 udbud slet ikke opfylder kriteriet. Blandt de store udbud er der 1, der delvist opfylder kriterium 4, mens 0 udbud slet ikke opfylder kriteriet. Alle store udbud opfylder kriterium 5.
Endnu et kriterium, hvor de små udbud skiller sig ud, handler om undervisernes kvalifikationer og kompetencer (kriterium 8). 3 af de små og 3 af de mindre udbud opfylder kun delvist dette kriterium, mens det samme gælder for 0 mellemstore og 1 stort udbud.

I figur 2 på forrige side illustrerer vi fordelingen af udbud, der har opfyldt, delvist har opfyldt eller ikke har opfyldt kriterierne 4, 5 og 8.

De mellemstore og store udbud skiller sig derimod ud i forhold til kriteriet om indhold i og tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddets elementer (kriterium 7). 2 mellemstore og 1 stort udbud har ikke opfyldt dette kriterie, mens alle små og mindre udbud har opfyldt kriteriet.

I afsnittet om kvalitetsudfordringer for små udbudssteder går vi i dybden med de ovennævnte kriterier, og i rapportens bilag findes en samlet oversigt over de akkrediterede udbud fordelt på størrelseskategorier, der enten ikke har opfyldt eller kun delvist har opfyldt de enkelte kriterier.

Beskæftigelse



Der er markante forskelle på beskæftigelsesgraden mellem udbuddene. Forskellen på beskæftigelsesgraden knytter sig ikke umiddelbart til udbudsstørrelse, men nærmere til forskellene mellem fagområderne og forskellen mellem erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser.

Analyse af dimittendernes beskæftigelsesgrad

Det er et hovedformål med erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser at uddanne dimittender til det private og offentlige arbejdsmarked. Nogle udbudssteder er givetvis bedre til at klæde dimittenderne på til arbejdsmarkedet end andre, hvilket kommer til udtryk i dimittendernes beskæftigelsesgrad. Det er vores forventning, at der er en sammenhæng mellem den faglige kvalitet på udbudsstedet og dimittendernes beskæftigelsesgrad. Det er derfor relevant at se på, om der er en forskel på beskæftigelsesgraden for dimittender fra hhv. små og store udbudssteder. Der er flere andre faktorer, der spiller ind i forhold til beskæftigelsesgraden, herunder geografiske forskelle på arbejdsudbuddet inden for forskellige brancher. Det er vigtigt at have for øje, når analysens resultater præsenteres.

Analysen af udbudsstedernes beskæftigelsesgrad bygger på registerdata om beskæftigelsen i 2012 for dimittender, der er dimitteret ét år forinden, altså i 2011. Når vi vælger at se på beskæftigelsen kort tid efter dimission, er det ud fra en forestilling om, at sammenhængen mellem den faglige kvalitet og beskæftigelsen er stærkere, end hvis vi ser på beskæftigelsen flere år efter dimission.

BESKÆFTIGELSESGRADEN

Dimittendernes beskæftigelsesgrad er et udtryk for andelen af dimittender, der er i beskæftigelse. Dimittendernes beskæftigelsesgrad for 2012 udregnes ved at se på, hvor stor en del af de personer, der er dimitteret i 2011, der er i beskæftigelse pr. 31. november 2011.

Andelen i beskæftigelse dækker over personer, der er lønmodtagere, selvstændige eller medhjælpende ægtefæller. Andelen, der *ikke* er i beskæftigelse, dækker over personer, der er arbejdsløse, samt personer uden for arbejdsstyrken. Sidstnævnte gruppe omfatter blandt andet personer under uddannelse.

Beskæftigelse og udbudsstørrelse

Analysen viser ikke et mønster i forholdet mellem udbudsstørrelse og beskæftigelsesgrad. Beskæftigelsesgraden for samtlige udbud var i 2012 på 72 % i gennemsnit. Som figur 3 på næste side viser, er beskæftigelsesgraden for de små udbud 70 %, for de mindre udbud 65 %, for de mellemstore udbud 74 % og for de store

udbud 75 %. Tallene dækker over en stor spredning de enkelte udbud imellem, og enkelte udbud har en beskæftigelsesgrad på 0 %, mens enkelte andre har en beskæftigelsesgrad på 100 %.

Dimittender, der påbegynder uddannelse inden for et år efter dimission, påvirker beskæftigelsesgraden negativt. Som nævnt ovenfor inkluderer andelen af dimittender, der ikke er i beskæftigelse, dimittender, der er under uddannelse. Det kan fx være dimittender med en erhvervsakademiuddannelse, der tager en top-up-uddannelse på et-to år og derigennem opnår en bachelorgrad, eller dimittender med en professionsbacheloruddannelse, der videreuddanner sig med en kandidat- eller masteruddannelse. Det har ikke været inden for rammerne af nærværende undersøgelse at undersøge omfanget og fordelingen af dimittender, der videreuddanner sig.

Erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser

Hvis vi ser på beskæftigelsesgraden for dimittender med hhv. en erhvervsakademi- eller en professionsbacheloruddannelse, tegner der sig et entydigt billede af, at beskæftigelsesgraden for dimittender med en erhvervsakademiuddannelse ligger lavere end for dimittender med en professionsbacheloruddannelse. Dimittender med en erhvervsakademiuddannelse har en lavere beskæftigelsesgrad i samtlige udbudskategorier end dimittender med en professionsbacheloruddannelse. Analysen af beskæftigelsesgraden opdelt i hhv. erhvervsakademier og professionshøjskoler viser, at forklaringen på forskellen med hensyn til beskæftigelsesgrad måske nærmere skal findes i institutionstypen end i udbudsstørrelsen. Rapportens bilag indeholder en tabel, der viser beskæftigelsesgraden fordelt på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser.

Fagområder

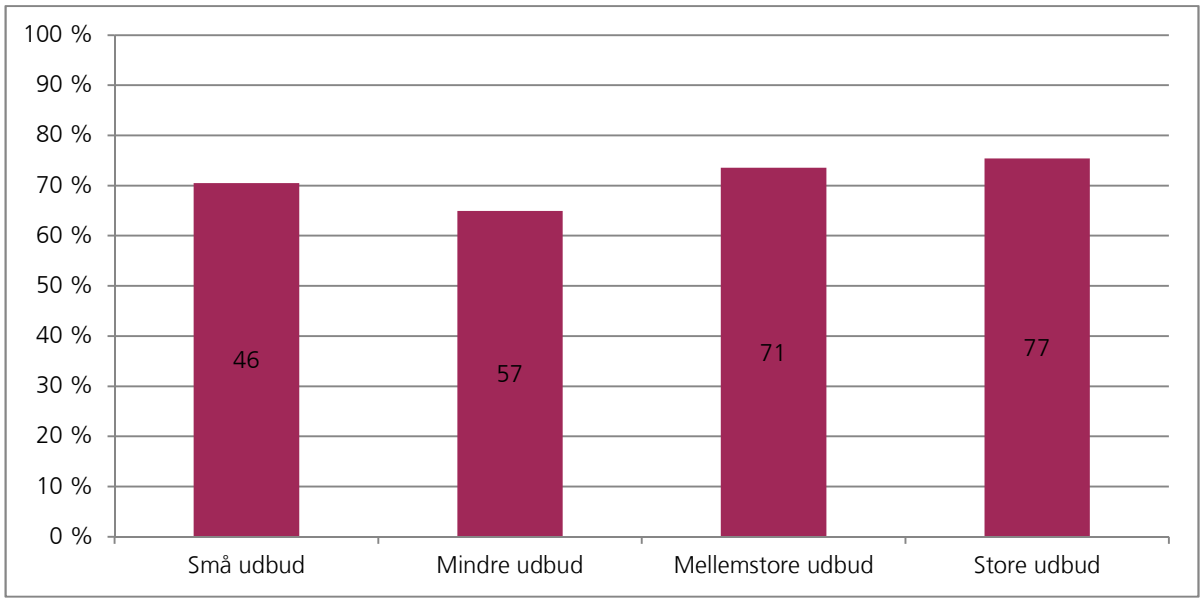
Hvis vi opdeler udbuddene i fagområder, viser analysen ikke noget klart mønster i forholdet mellem udbudsstørrelser og beskæftigelsesgrad. Det skal i den forbindelse bemærkes, at når data opdeles i så mange kategorier, som det er tilfældet i denne analyse, bliver datagrundlaget svagt.

Analysen viser nærmere, at der er forskel i beskæftigelsesgraden mellem forskellige fagområder. Rapportens bilag indeholder en tabel, der viser beskæftigelsesgraden på de forskellige fagområder.

Uddannelsesretninger

Som led i analysen har vi ligeledes opdelt udbuddene i de tre uddannelsesretninger med flest udbud i 2012 for hhv. erhvervsakademierne og professionshøjskolerne. Vi har foretaget denne opdeling for at se, om der fremstår

Figur 3
Beskæftigelsesgrad for dimittender nul-et år efter dimission
N = 251. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



Kilde: UNI•C, 2014.

et mønster i forholdet mellem udbudsstørrelse og beskæftigelsesgrad, når vi anskuer problemstillingen fra enkelte uddannelsesretninger.

De udvalgte uddannelsesretninger er for erhvervsakademierne: markedsføringsøkonom (16 udbud), datamatiker (13 udbud) og finansøkonom (12 udbud). Og for professionshøjskolerne: pædagog (25 udbud), sygeplejerske (22 udbud) og folkeskolelærer (17 udbud).

Som det var tilfældet i analysen af beskæftigelsesgraden opdelt i fagområder, viser analysen af beskæftigelsesgraden for udvalgte uddannelsesretninger ikke noget mønster, når man relaterer tallene til udbuddenes størrelse.

Analysen viser godt nok, at der er forskelle på beskæftigelsesgraderne for små, mindre, mellemstore og store udbud inden for de enkelte uddannelsesretninger. Der er imidlertid intet mønster i forskellene, og som det var tilfældet i analysen opdelt i fagområder, giver det ikke anledning til at konkludere, at forskellen i beskæftigelsesgrad er knyttet til udbudsstørrelse. Rapportens bilag indeholder en tabel, der viser beskæftigelsesgraden for de udvalgte uddannelsesretninger.

Afgangsprojektkarakterer



Der er en forskel med hensyn til karaktergennemsnit mellem små og større uddannelsesudbud. Analysen viser, at karaktergennemsnittet på de små udbud er omkring et halvt karakterpoint højere end på de større udbud. Datagrundlaget for de små udbud er imidlertid ringe, hvilket gør, at resultatet bør tages med forbehold.

Afgangsprojektkarakterer og faglig kvalitet

I undersøgelsen af den faglige kvalitet på små udbudssteder inddrager vi kun afgangsprojektkarakterer fra professionsbacheloruddannelserne. Det har ikke været muligt at indhente oplysninger om afgangsprojektkarakterer for erhvervsakademiuddannelserne.

Afgangsprojektkarakterer er inddraget i analysen ud fra en forestilling om, at den faglige kvalitet på det enkelte udbudssted afspejles i de karakterer, de studerende opnår i forbindelse med deres afgangsprojekter. Afgangsprojektkaraktererne giver på den måde et indblik i det faglige niveau.

Analysen viser, at karaktergennemsnittet for alle udbuddene er 8,4. Se tabel 2 på næste side. Der er forskel udbuddene imellem, og det laveste karaktergennemsnit for et udbud er 5,2, mens det højeste karaktergennemsnit for et udbud er 10,79.

For gruppen af små udbud er karaktergennemsnittet 8,8, for gruppen af mindre udbud er karaktergennemsnittet 8,6, for gruppen af mellemstore udbud er karaktergennemsnittet 8,4, og for gruppen af de store udbud er karaktergennemsnittet 8,4. Karaktergennemsnittet for de små udbud ligger 0,3-0,4 karakterpoint højere end for de øvrige grupper. Det tegner et billede af, at studerende fra de små udbud af professionsbacheloruddannelser opnår en højere karakter for deres afgangsprojekt. Resultatet svækkes imidlertid af, at datagrundlaget er begrænset, og for gruppen af små udbud bygger analysen kun på data fra 6 udbud, svarende til 17 % af den samlede gruppe af små udbud. Derfor bør resultatet tages med forbehold. For de større udbud er datagrundlaget bedre med data for 36 % af de mindre udbud, 77 % af de mellemstore udbud og 76 % af de store udbud. Det ringe datagrundlag for de små udbud hænger sandsynligvis sammen med, at karakterdata er hentet fra professionshøjskolernes studieadministrative system SIS.

KARAKTERGENNEMSNIT

I analysen inddrager vi data om karaktergennemsnittet for alle afgangsprojekter på professionsbacheloruddannelserne. Karaktergennemsnittet er beregnet for studerende, der har afsluttet deres uddannelse i 2012, og omfatter data fra ca. 10.000 studerende.

Det har kun været muligt at få data fra professionshøjskolerne, og professionsbacheloruddannelser, der er udbudt af fx erhvervsakademier, er derfor ikke inddraget.

TABEL 2: KARAKTERGENNEMSNIT FOR AFGANGSPROJEKT FRA PROFESSIONSBACHELORUDDANNELSER

	Små udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud	Total
Karaktergennemsnit	8,8	8,6	8,3	8,4	**8,4**
Antal udbud	6	17	40	46	**109**
Antal studerende	85	607	2.263	7.020	**9.975**

Kilde: SIS, FIVU, 2014.

En væsentlig andel af udbuddene af professionsbacheloruddannelser i denne kategori udbydes af erhvervsakademierne, der anvender et andet studieadministrativt system, som det ikke har været muligt at få data fra.

Fagområder

Hvis vi ser på karaktergennemsnittet fordelt på fagområder, viser analysen, at karaktergennemsnittet for de små udbud er lavere for ét fagområde (det medie- og kommunikationsfaglige område), mens det er højere for to andre fagområder (hhv. det pædagogiske og det sundhedsfaglige område). Fra det samfundsfaglige område mangler der karakterdata fra de små udbud, og det tekniske og økonomisk-merkantile område er helt udeladt på grund af manglende karakterdata.

På baggrund af det ringe datagrundlag for især de små udbud er det svært at lave en meningsfuld analyse af fordelingen af karaktergennemsnit på tværs af fagområderne.

Uddannelsesretninger

I analysen ser vi ligeledes på karaktergennemsnittet fordelt på de tre professionsbacheloruddannelser med flest udbud i 2012 (pædagog, sygeplejerske og folkeskolelærer). Analysen viser, at der er en højere gennemsnitskarakter på de små udbud på både lærer- og pædagoguddannelsen. Som nævnt ovenfor bygger analysen på ganske få observationer, især fra de små udbud, hvor der kun er data om et enkelt udbud for hver af uddannelsesretningerne. Det er derfor svært at konkludere noget på den baggrund.

Afbrudsestimater



Analyser af afbrudsestimater for uddannelsesudbuddene viser ikke noget tydeligt mønster. Der er tilsyneladende en større andel af de små udbud, der ligger i gruppen med mange afbrud, end det er tilfældet for de helt store udbud. Det gennemsnitlige afbrudsestimat ligger højere for de små udbud, men efter én beregningsmodel er det kun en lille forskel, mens forskellen er tydeligere efter en anden beregningsmodel. Analysen viser først og fremmest, at der er en stor spredning i de beregnede afbrudsestimater inden for gruppen af små udbud.

Studieafbrud og små udbud

Studieafbrud kan være en vigtig indikator for kvalitet af et uddannelsesudbud, da mange afbrud kan være udtryk for problemer, fx med at levere en motiverende undervisning, med at skabe faglige udfordringer og progression på et passende niveau og med i det hele taget at etablere et attraktivt og fastholdende studiemiljø.

Studieafbrud indgår derfor i institutionernes udviklingskontrakter, og antallet af afbrudte studier bliver brugt som kvalitetsindikator i uddannelsesakkrediteringer, hvor de enkelte udbud skal opgive nøgletal herfor. På erhvervsakademier og professionshøjskoler har der været mere fokus på det relative antal studieafbrud som kvalitetsindikator, altså om et udbud har væsentlig flere studerende, der afbryder uddannelsen, end landets andre udbud af den samme uddannelse.

Man kan opstille hypoteser om, at små uddannelsesudbud har dårligere forudsætninger end store for at forebygge studieafbrud og sikre en høj gennemførelsesgrad for de optagne studerende. Små udbud kan fx have færre undervisere tilknyttet, hvilket kan skabe vanskeligheder med at fastholde det faglige niveau og den faglige bredde på uddannelsen. De dygtigste studerende kan derfor måske have tendens til at skifte til større udbud af samme uddannelse med mere stimulerende fagmiljø eller til helt at falde fra. Små udbud kan også have mindre administrativ og ledelsesmæssig kapacitet til at analysere årsagerne til studieafbrud og til at følge op med initiativer, som adresserer de identificerede udfordringer.

Omvendt kan man også have hypoteser om, at det netop i et lille fagligt miljø er muligt at fastholde studerende, og at afbrudsprocenten derfor kan forventes at være mindre her end på store udbud. Et begrænset studiemiljø kan betyde mere nærhed og identifikation for den enkelte studerende, der ikke risikerer at forsvinde i mængden. Underviserne kan også have bedre kendskab til den enkelte studerende og mulighed for at følge op, hvis den studerende oplever faglige eller personlige udfordringer, der kunne føre til studieafbrud på et senere tidspunkt.

Der er med andre ord mange mulige sammenhænge mellem udbudsstørrelse og studieafbrud. I det følgende undersøger vi, om der er et særligt mønster i antallet af studieafbrud på små uddannelsesudbud sammenlignet med større uddannelsesudbud.

Data om afbrud

Data om studieafbrud kan opgøres på en række måder, når man ønsker en procentangivelse af, hvor mange studerende der falder fra eller gennemfører en uddannelse. I den følgende analyse benyttes to forskellige afbrudsestimater for de enkelte udbud:

- Model 1: Dels udregnes en procent ved at forholde antallet af afbrudte studerende til den samlede bestand af studerende det pågældende år.
- Model 2: Dels anvendes en modelberegnet procent, hvor det forventede antal afbrudte studier beregnes ud fra både faktiske studieafbrud og forventede studieafbrud.

Begge opgørelsesmåder har klare svagheder, og de konkrete afbrudsestimater bliver markant lavere efter model 1 end model 2. Af samme grund er der også anvendt forskellige grænseværdier i analyserne af tallene. I det følgende er det derfor vigtigt ikke at hæfte sig ved størrelsen af det beregnede afbrudsestimat, men udelukkende ved forskellene mellem estimaterne på små og store uddannelsesudbud.

BEREGNING AF AFBRUDSPROCENT

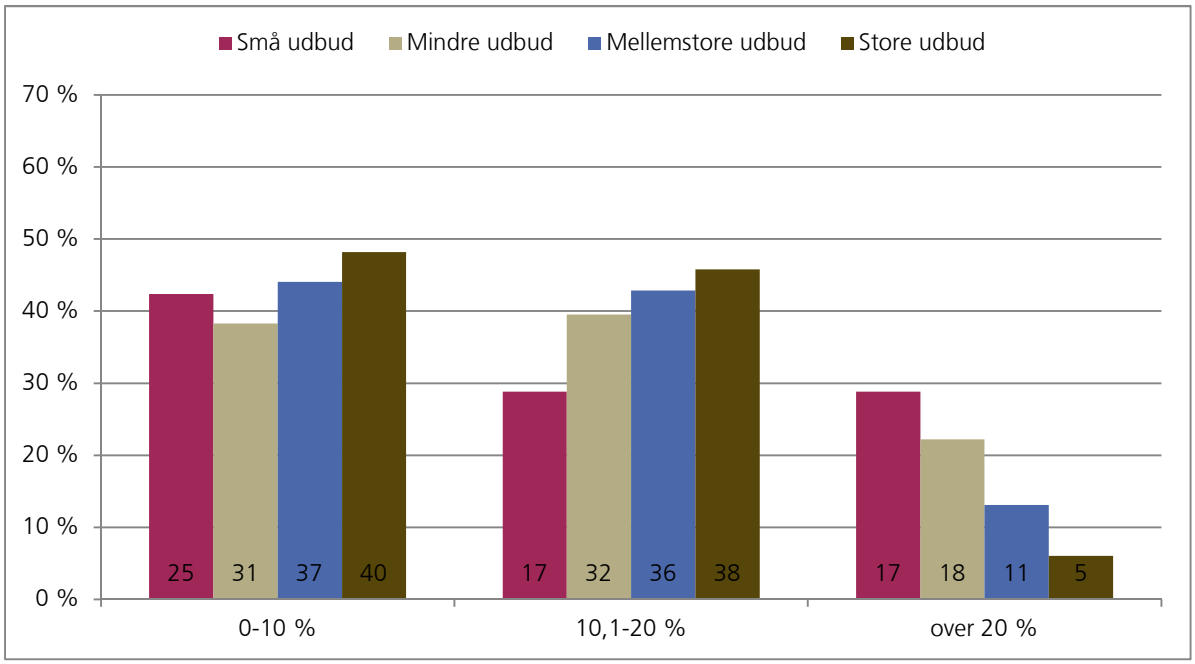
Forløbsdata til beregning af præcis procent

Den mest gængse måde at opgøre afbrudsprocenter på er at følge en årgang studerende på en uddannelse. Efter en periode, fx den normerede studietid plus et eller to år, opdeles de studerende i tre grupper:

- Studerende med afsluttet uddannelse
- Studerende, som fortsat er indskrevet på uddannelsen
- Studerende med afbrudt uddannelse (uden bevis).

Afbrudsprocenten beregnes ved at forholde antallet af studerende med afbrudt uddannelse med det oprindelige antal optagne studerende. Det har ikke været muligt at indhente denne type registerdata inden for rammerne af denne undersøgelse. Derfor benytter vi termen afbrudsestimat i stedet for afbrudsprocent. Studieafbrud benyttes i øvrigt synonymt med frafald.

Figur 4
Andele af udbud med afbrudsestimater på hhv. 0 til 10, 10,1 til 20 og over 20. Beregnet efter model 1.



Det faktiske antal udbud er nævnt i hver søjle.
Kilde: UNI•C, 2014.

Figurer og tabeller er baseret på model 1. Bilaget indeholder ligeledes illustrationer efter model 2. Analysen bygger på modelberegnede tal samt registertal for antallet af afbrud på de enkelte uddannelsesudbud i 2012. Der er kun inddraget tal fra udbud, som har haft optag i alle årene fra 2010 til 2012, for at undgå, at studerende fra nedlagte eller fusionerede udbud kommer til at tælle med som studieafbrud.

Små udbud med rigtig mange eller få studieafbrud

Beregnet efter model 1 er der blandt de små udbud en større andel med et stort antal afbrud blandt de studerende (over 20 %) end blandt de større udbud. 29 % af de små udbud har en estimeret afbrudsprocent på over 20, mens det samme gælder for 6 % af de store udbud. Tilsvarende er der en mindre andel af de små udbud, der har et estimeret lille antal afbrud, end tilfældet er for de store udbud, selvom tendensen her ikke er helt så markant. Se figur 4.

Mønsteret ændrer sig noget, når afbrudsestimaterne for udbuddene beregnes efter model 2. Det er fortsat en relativt lille andel af de små udbud, der har estimeret få studieafbrud (her defineret som afbrudsestimater op til 25 %), og en relativt stor gruppe med mange studieafbrud (her defineret som afbrudsestimater på over 35 %) – men kun, hvis de små udbud sammenlignes med de helt store udbud med årligt optag på over 140 studerende. De mindre og mellemstore udbud (optag mellem 30 og 140 studerende) adskiller sig ikke nævneværdigt fra de små, når det gælder gruppen med et estimeret lille antal studieafbrud, og relativt mange af de mindre og mellemstore udbud har høje afbrudsestimater.

Billedet af større udfordringer med studieafbrud på de små uddannelsesudbud fortoner sig også, når man efter model 1 udregner et samlet gennemsnit for antallet af studieafbrud på udbuddene inden for hver af de fire størrelseskategorier. Forskellen med hensyn til afbrudsestimatet bliver her under 3 procentpoint fra de små til de store udbud. Se tabel 3. Beregnet efter model 2 ligger afbrudsestimaterne på de små udbud dog over estimaterne for de større udbud med en forskel på 8 procentpoint fra de små til de store udbud.

I begge beregningsmodeller dækker tallene over en stor spredning i afbrudsestimaterne blandt de små udbud, hvor nogle har et meget stort og andre et meget lille antal studerende, der har afbrudt uddannelsen.

Spredningen kan i princippet skyldes, at de små udbud enten er rigtig gode eller rigtig dårlige til at fastholde deres studerende. Ud fra et statistisk synspunkt er det imidlertid ikke umiddelbart overraskende, at små udbud har større spredning end store, fordi den enkelte studerende vægter mere, og adfærden hos få studerende derfor kan skabe store udsving. Der er med andre ord behov for yderligere analyser, hvis det skal sandsynliggøres, at spredningen blandt de små udbud har forbindelse til kvalitetsudfordringer på nogle af udbuddene og tilsvarende styrker på andre.

Erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser

Hvis man ser på udbuddene af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser hver for sig, tegner der sig to ret forskellige billeder af studieafbruddene. Der er med andre ord tilsyneladende forskel på afbrudsmønsteret de to uddannelsestyper imellem.

Efter model 1 er der for professionsbacheloruddannelserne færre små udbud end større, som har få studieafbrud (afbrudsestimat 0-10 %), og forholdsvis mange små udbud med mange afbrud (afbrudsestimat over 20 %). De små udbud har i gennemsnit et højere afbrudsestimat end de større udbud. Billedet med mange små udbud med mange studieafbrud kan genfindes i beregningerne efter model 2, hvorimod de små udbud ikke adskiller sig tydeligt fra de større, når det gælder gruppen med lave afbrudsestimater.

For erhvervsakademiuddannelserne brydes mønsteret ved, at forholdsvis mange af de små udbud faktisk har et lille antal studieafbrud beregnet efter model 1. Det er bemærkelsesværdigt, i lyset af at det samlet set kun er en mindre andel af udbuddene af erhvervsakademiuddannelserne, som har få studieafbrud (afbrudsestimat 0-10 %). Se figur 5. Andelen af små udbud af erhvervsakademiuddannelser med mange afbrud (afbrudsestimat over 20 %) adskiller sig ikke væsentlig fra de større udbud. De store udbud med årligt optag på over 140 studerende har dog en mindre andel af udbuddene i gruppen med mange studieafbrud. Det gennemsnitlige afbrudsestimat for de små udbud ender samlet set med at være lavere end for de større udbud, når det beregnes efter model 1. Se tabel 3. Afbrudsestimater beregnet efter model 2 viser ikke noget mønster med tydelige forskelle mellem små og større udbud af erhvervsakademiuddannelserne.

TABEL 3: DE GENNEMSNITLIGE AFBRUDSESTIMATER FOR UDBUDDENE INDEN FOR HVER STØRRELSESKATEGORI

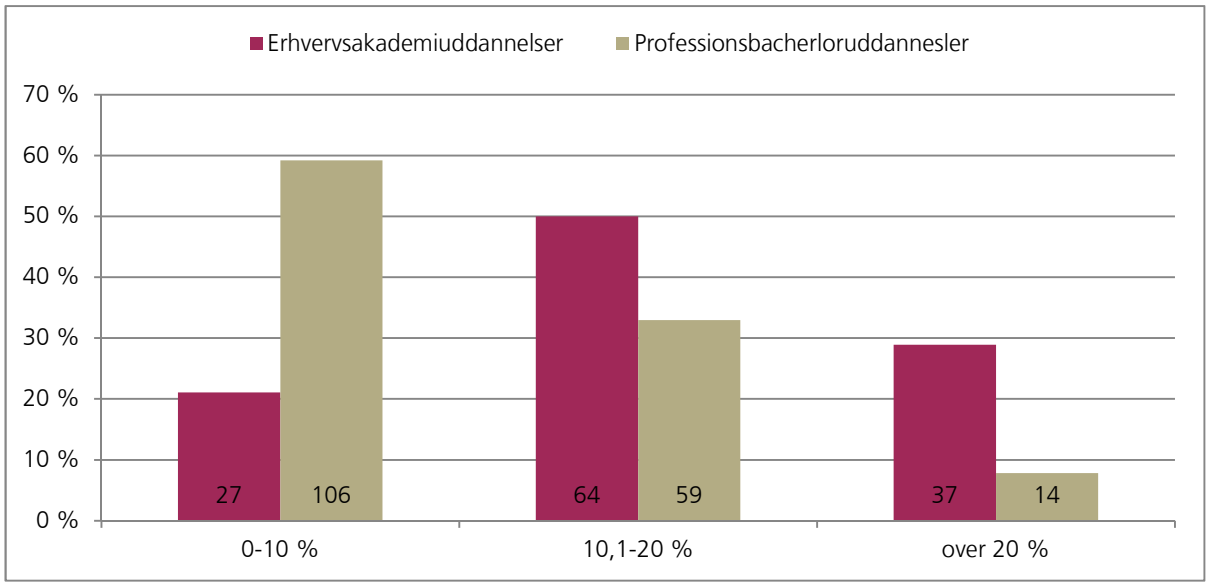
	Små Udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud
Alle udbud	14 (n = 59)	14 (n = 81)	12 (n = 84)	11 (n = 83)
Udbud af erhvervsakademiuddannelser	14 (n = 35)	19 (n = 36)	17 (n = 32)	17 (n = 25)
Udbud af professionsbacheloruddannelser	14 (n = 24)	10 (n = 45)	10 (n = 52)	9 (n = 58)

Kilde: UNI•C, 2014. Beregnet efter model 1.

Fagområder og uddannelser med mange udbud

Der tegner sig ikke et mønster, når man ser på afbrudsestimater på de store og små udbud af de tre største hhv. erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. På nogle uddannelser, fx til sygeplejerske og folkeskolelærer, er der tendens til, at en større andel af de små udbud har høje afbrudsestimater, mens det modsatte gør sig gældende på andre, fx datamatikeruddannelsen. I begge tilfælde er der dog tale om et meget lille datagrundlag. Det samme er tilfældet, når man ser på tværs af fagområder. Se illustrationer i bilaget.

Figur 5
Andele af alle udbud med afbrudsestimater på hhv. 0-10, 10,1-20 og over 20. Det faktiske antal udbud er nævnt i hver søjle. Beregnet efter model 1



Bemærk, at udbudsstørrelse ikke indgår i figuren. Det faktiske antal udbud er nævnt i hver søjle.
Kilde: UNI•C, 2014.

Karakterer fra adgangsgivende eksamen



De små uddannelsesudbud har ikke en særlig byrde i form af mange studerende med lavt gennemsnit fra deres adgangsgivende eksamen. Analysen viser dog, at de små udbud optager færre studerende med topkarakterer end større udbud. Relativt få af de små udbuds nye studerende er registreret med en karakter fra en adgangsgivende eksamen.

Indgangsniveau som kvalitetsindikator

Karakterniveauet fra de studerendes adgangsgivende eksamen er ikke en indikator for kvalitet. De studerendes niveau ved påbegyndelse af uddannelsen er mere en baggrundsfaktor, der kan være med til at forklare forskellene på, hvordan de enkelte uddannelsesudbud placerer sig i analyserne af de fire kvalitetsindikatorer. Indgangsniveauet må betragtes som en input-variabel i forhold til kvalitet, mens indikatorer som akkrediteringsafgørelse, karakterer for afgangsprojekt, beskæftigelsesgrad og studieafbrud alle kan betragtes som output- eller outcome-variable.

Karaktererne fra de studerendes adgangsgivende eksamen er alligevel inddraget her for at vise, om der er forskelle på, hvilket rekrutteringsgrundlag små og store uddannelsesudbud har. Analysen kan bidrage til at nuancere forståelsen af resultaterne for de forskellige udbudsstørrelser i analyserne af kvalitetsindikatorerne i de foregående afsnit. Og den kan også give et billede af, om de små udbud i udgangspunktet har en større udfordring med at skabe kvalitet og høj faglighed end de større udbud.

Data om adgangskarakterer

Analysen af karaktererne bygger på registerdata, hvor det for hvert udbud fremgår, hvor mange studerende der er optaget med en karakter i intervallerne 0-4, 4-7 og over 7. Vi har taget udgangspunkt i optaget i 2012, hvor der i materialet er registreret i alt 23.389 nye studerende med en adgangsgivende karakter. Langt størstedelen er optaget på store udbud med over 140 optagne studerende om året. Kun 2 % af de studerende med en registreret adgangskarakter (383 studerende) er optaget på små udbud med under 30 optagne om året. De generelle optagstal viser dog, at de små udbud optog lidt over 4 % af de studerende i 2012.

ADGANGSKRAV TIL UDDANNELSERNE

Studerende kommer også uden et karaktergennemsnit

Datamaterialet omfatter en række optagne studerende uden en karakter fra en adgangsgivende eksamen. Tilsyneladende er det kun studerende med en gymnasial baggrund, der er registreret med en karakter. Man behøver dog ikke at have en studentereksamen for at blive optaget på en erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelse. Man kan fx også blive optaget på baggrund af en erhvervsuddannelse eller – for professionsbacheloruddannelsernes vedkommende – på baggrund af en erhvervsakademiuddannelse.

Færre med topkarakterer på små udbud

Hvis man udelukkende ser på fordelingen af studerende med en adgangsgivende karakter, tegner der sig et interessant mønster.

De små udbud modtager nogenlunde samme andel af studerende med en lav adgangskarakter (0-4) som de større udbud. For både små, mindre, mellemstore og store udbud drejer det sig om ca. en femtedel af de optagne studerende (20-24 %). De små udbud er altså ikke mere udfordrede af en større gruppe studerende med et dårligt gennemsnit fra deres adgangsgivende eksamen end de større udbud.

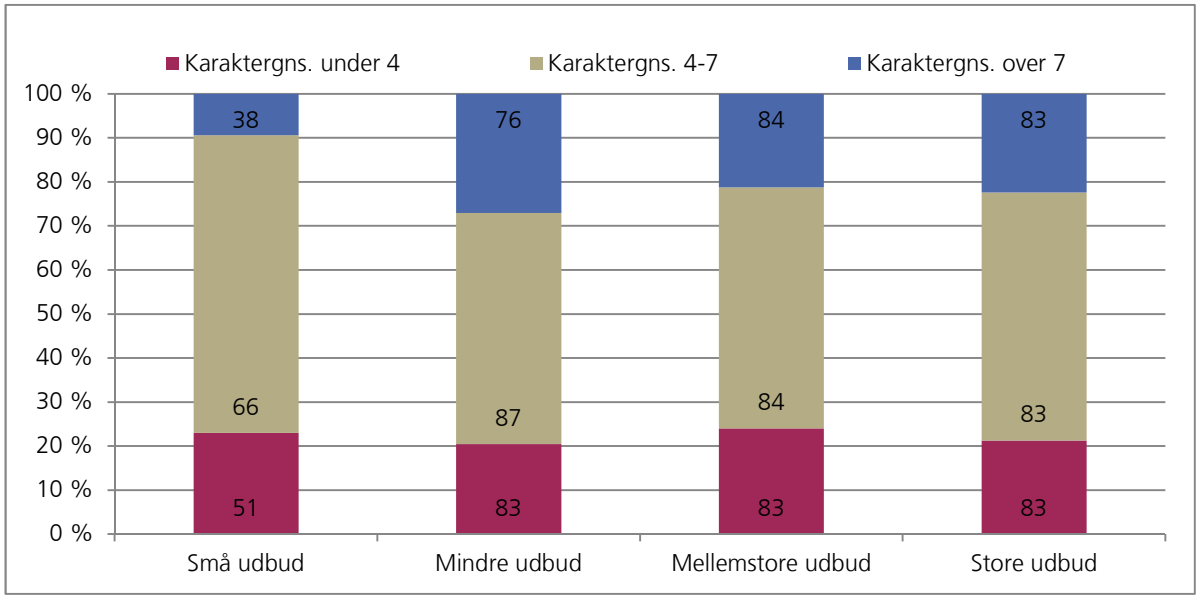
Mellemgruppen af studerende (4-7) fylder lidt mere på de små udbud (68 %) end på de større (52-56 %), men mest markant er det, at de små udbud har færre med topkarakterer end de større udbud. De små udbud optog i 2012 9 % af deres studerende fra gruppen med over 7 i gennemsnit fra deres adgangsgivende eksamen, mens de mindre, mellemstore og store udbud optager hhv. 27, 21 og 22 % af deres studerende fra denne gruppe. Se figur 6.

Andel optagne med karakter

Som nævnt er ikke alle nye studerende blevet optaget på baggrund af en karakter fra en adgangsgivende eksamen. Ved at sammenholde de generelle optagstal med oplysninger om adgangskarakterer kan man se, at 12.352 studerende i datamaterialet er blevet optaget uden en karakter. De små udbud optager tilsyneladende en større andel uden en karakter. 22 % af de optagne har en adgangsgivende karakter, mens det samme er tilfældet for 56 %, 69 % og 67 % på hhv. de mindre, de mellemstore og de store udbud.

Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere, hvad baggrunden for denne forskel er, og om det indebærer en særlig kvalitetsudfordring for de små udbud. En mulig forklaring kan være, at de optagne på de relativt mange små overbygningsuddannelser (top-up-professionsbacheloruddannelser) kommer direkte fra en erhvervsakademiuddannelse og derfor uden en registreret karakter fra en adgangsgivende eksamen.

Figur 6
Fordeling af studerende med adgangsgivende karakter
N = 23.389 studerende med en registreret karakter fra en adgangsgivende eksamen.



Bemærk, at tallene kun dækker en del af de studerende, der i 2012 blev optaget på de pågældende uddannelser.
Kilde: UNI•C, 2014.

Fem små udbud med betinget akkreditering



Kun to af akkrediteringsrapporterne henviser direkte til udbuddenes begrænsede størrelse som begrundelse for en negativ vurdering. De fem små udbud har blandt andet udfordringer med for lidt ekstern kontakt, for lille tilgang af ny forskningsviden og manglende systematik i kvalitetsarbejdet.

5 små udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser har fået en betinget positiv akkreditering frem til nu. Som nævnt tidligere i rapporten er der et vist mønster i, hvilke kriterier de små udbud med årligt optag på op til 30 studerende har haft problemer med at opfylde.

I dette afsnit undersøger vi, om vurderingerne i akkrediteringsrapporterne peger på udbuddenes størrelse som forklaring på de 5 små udbuds kvalitetsudfordringer. I afsnittet ser vi også på, hvilke typer udfordringer de 5 små udbud stod over for, da de modtog den betingede positive akkreditering. Det meget begrænsede antal udbud med betinget positiv akkreditering bevirker, at det ikke er muligt at sige, om netop disse udfordringer er typiske for små udbud. Det har ikke været muligt at tværlæse akkrediteringsvurderinger af større udbud inden for undersøgelsens rammer, og derfor er det heller ikke muligt at sige, om de små udbuds udfordringer inden for de enkelte kriterier kvalitativt adskiller sig fra udfordringerne på de større udbud, der har modtaget en betinget positiv akkreditering.

Få direkte henvisninger til udbudsstørrelse

De 5 små uddannelsesudbud har tilsammen problemer med 15 kriterier, som er vurderet enten delvist opfyldt eller ikke opfyldt.

Kun i tre af kriterierne – og kun for 2 af udbuddene – henviser rapporterne direkte til udbuddenes størrelse som begrundelse for, at de har problemer med at leve op til kravene.

EKSEMPEL PÅ STØRRELSE SOM BEGRUNDELSE

"Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen er velkvalificeret og gør en god indsats for at holde sig opdateret med ny viden. Panelet vurderer dog også at udbudsstedet er fagligt sårbart, og at det er en uoverkommelig opgave for gruppen på fire faste undervisere at være ajourført inden for alle uddannelsens fagområder. Dertil kommer at panelet vurderer at de eksterne undervisere ikke i samme grad som de fastansatte bidrager til udbuddets sammenhængskraft og den løbende faglige sparring og udvikling."

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen VIA University College i Thisted og Viborg. Vurderingen gælder kun Thisted.

Udbudsstørrelse kan dog indirekte have betydning for kvalitetsudfordringerne, selvom udbudsstørrelsen altså kun spiller en mindre rolle som eksplicit begrundelse for en negativ vurdering af kriterierne. I en række af kriterievurderingerne begrundes den mangelfulde opfyldelse med, at der er for få aktiviteter og kanaler, fx til at fastholde en tilfredsstillende dialog med aftagerfeltet. Ligeledes henvises til manglende kapacitet, fx til at opretholde et tilfredsstillende kvalitetsarbejde. Det fremgår dog ikke af vurderingerne, om disse udfordringer er udtryk for manglende kritisk masse, eller om de fx skyldes ledelsesmæssige prioriteringer eller kultur og tradition på udbuddet, og akkrediteringsvurderingerne giver derfor ikke grundlag for at antage en sammenhæng med udbudsstørrelsen.

Udfordringer for de små udbud

Det er ikke muligt at pege på et særligt mønster i, hvilke specifikke kriterier de 5 små uddannelsesudbud har haft problemer med at opfylde. Hvis man hæver sig lidt op over kriterierne, viser tværlæsningen af akkrediteringsrapporterne alligevel nogle fællestræk for, hvor kvalitetsudfordringerne ligger.

Der er især tre problemfelter, der ofte optræder i akkrediteringsvurderingerne af de 5 udbud med få studerende:

- Udbuddene har for lidt ekstern kontakt.
- Underviserne formår ikke at opdatere sig på den nyeste forskning i tilstrækkelig grad.
- Der er en usystematisk kvalitetskultur.

Problemfelterne forholder sig ikke specifikt til et enkelt af de 17 akkrediteringskriterier, men hænger hver for sig sammen med flere beslægtede kriterier. De uddybes nedenfor.

For lidt ekstern kontakt

Alle de 5 udbud med årligt optag på 30 eller færre studerende, der har modtaget en betinget positiv akkreditering, har udfordringer med deres kontakt til praksisfeltet. De fem akkrediteringsvurderinger nævner således alle på den ene eller den anden måde, at udbuddene ikke er tilstrækkelig udadvendte og har for få aktiviteter, der kan sikre tilgang af ny viden om status og udvikling i sektoren.

Kritikken af den utilstrækkelige dialog og videnindhentning knytter sig til flere af kriterierne. Det drejer sig særligt om kriterium 2 om sikring af uddannelsesudbuddets relevans gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender og kriterium 4 om, at uddannelsesudbuddet skal baseres på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod. Endelig kommer kritikken også til udtryk i kriterium 8, som handler om, at undervisernes kvalifikationer og kompetencer samlet set skal være tilstrækkelige i forhold til uddannelsesudbuddets niveau og mål for læringsudbytte, herunder blandt andet at undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser inden for erhverv eller profession.

Flere af akkrediteringsvurderingerne finder det problematisk, at der ikke er en god nok kontakt til relevante erhvervs- eller professionsaktører på det givne felt. Det medfører, at udbuddene ikke får ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, som udbuddets dimittender forventes at finde arbejde inden for. Udbuddenes undervisere deltager heller ikke i fx udviklingsprojekter med aktører inden for erhvervet eller professionen. Et enkelt af udbuddene kritiseres også for dårlig kontakt til dimittenderne, som ellers kan være en vigtig videnkilde til at sikre uddannelsens relevans.

EKSEMPEL PÅ BEGRÆNSET KONTAKT

"Ekspertpanelet finder det også problematisk at institutionen endnu ikke har taget initiativ til at finde ud af hvordan den kan komme til at indgå i relevante udviklingsprojekter. At institutionerne har vanskelige vilkår [lukket branche, red.] som skitseret ovenfor, gør det ikke mindre, men snarere mere nødvendigt for uddannelsesinstitutionerne at tænke i nye baner og overveje hvordan de kan komme til at arbejde med relevante udviklingsprojekter så de i højere grad selv kan være med til at sikre uddannelsens udviklingsbasering."

Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK) ved Erhvervsakademi MidtVest i Holstebro.

Akkrediteringsvurderingerne efterspørger derfor mere og bedre dialog med dimittender, aftagere og andre aktører inden for erhvervet og professionen samt deltagelse i relevante projekter, konferencer og netværk mv.

Utilstrækkelig viden om ny forskning

Underviserne er ikke gode nok til at indsamle og undervise ud fra ny forskningsviden på fagområder, som er relevante for erhvervet og professionen. Det er en anden problematik, der gør sig gældende på 3 af de 5 små udbud, der kun opnåede en betinget positiv akkreditering i første omgang.

Kritikken kommer især til udtryk i vurderingerne af kriterium 5 om, at udbuddet skal holde sig opdateret med hensyn til nye forskningsresultater, og i kriterium 8 om underviserne, hvor der stilles krav om, at underviserne ikke alene er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner, men også om relevant forskning.

Gennemlæsningen af vurderingerne viser, at det ikke er undervisernes uddannelsesbaggrund og generelle kvalifikationer, der betragtes som problematiske. I stedet fremhæves to forhold.

For det første peges der i to af akkrediteringsrapporterne på, at de pågældende udbud har få lærere ansat, og at det betyder, at det bliver en uoverkommelig opgave for underviserne at holde sig opdateret med hensyn til det forskningsfelt, der har forbindelse til den enkelte uddannelse.

For det andet peger rapporterne på, at der på nogle udbud er for få videnkanaler, hvor underviserne – og dermed udbuddet – har mulighed for at ajourføre sig med den nyeste forskning, fx konferencer mv.

EKSEMPEL PÅ FOR LIDT NY FORSKNINGSVIDEN

"Ekspertpanelet vurderer at der tilgår udbuddet viden om relevant forskning gennem et antal aktiviteter og videnkanaler, men at det ikke sker i tilstrækkelig grad til at sikre en løbende tilgang af viden."

Erhvervsakademiuddannelse inden for international handel og markedsføring (markedsføringsøkonom AK) ved Professionshøjskolen University College Nordjylland i Thisted.

Usystematisk evalueringskultur

En fælles problematik for flere af de små uddannelsesudbud er en mangel på struktur og opfølgning i deres kvalitetssikring.

3 af udbuddene har således enten fået "delvist opfyldt" eller "ikke opfyldt" i vurderingen af kriterium 14, som stiller krav om et systematisk og løbende arbejde med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater. For et enkelt af udbuddene omfatter kritikken også kvalitetssikringen af praktikken, som vurderes i kriterium 10.

Kritikken omhandler flere konkrete forhold på udbuddene.

Det nævnes flere steder i akkrediteringsvurderingerne som et problem, at evalueringen af undervisningen i stort omfang finder sted mundtligt, og at den enkelte underviser har metodefrihed og selv kan bestemme indhold af og form på evalueringerne. Det kan også ske, at ikke alle fag bliver evalueret. Dermed er der ikke sikkerhed for, at alle væsentlige elementer bliver dækket af evalueringen.

Underviserne er ikke forpligtede til at samle op på evalueringerne og formidle resultaterne til uddannelsernes ledelser. Derfor er det kun underviserne selv, som har mulighed for at følge op, og ledelserne får ikke opdateret viden om kvaliteten af undervisningen på udbuddene med mulighed for at igangsætte opfølgningsinitiativer.

Opfølgning nævnes i det hele taget som en udfordring i flere af vurderingerne. Udfordringen knytter sig ikke kun til mundtlighed, men også til videreformidling og anvendelse af resultater fra spørgeskemabaserede evalueringsformer, fx fra tilfredshedsmålinger og trivselsmålinger. På 1 af udbuddene hænger problemstillingen sammen med, at det ikke er muligt at skelne besvarelserne fra udbuddets studerende fra besvarelserne fra studerende på professionshøjskolens andre udbud af den samme uddannelse. Resultaterne af disse evalueringer bliver ikke brugt systematisk til opfølgning og kvalitetssikring, og de indgår heller ikke på anden måde i interne drøftelser af uddannelsens kvalitet.

EKSEMPEL PÅ MANGLENDE OPFØLGNING

"Ekspertpanelet vurderer at der fra ledelsens side ikke i tilstrækkelig grad følges op på evalueringsresultaterne. Udbudsstedets ledelse præsenteres kun for resultaterne af undervisningsevalueringerne i de tilfælde hvor den enkelte underviser finder det ønskeligt, og dermed er grundlaget for opfølgning ikke til stede."

Uddannelsen til professionsbachelor som lærer i folkeskolen ved Professionshøjskolen University College Capital i Rønne.

Bilag



Akkrediteringsafgørelser

17 kriterier til akkrediteringsvurdering

Kriterium 1: Beskæftigelse: Uddannelsesudbuddets dimittender er i tilstrækkeligt omfang i relevant beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere tilfredsstillende overgangsfrekvenser til relevant beskæftigelse i erhverv eller profession samt videre uddannelse, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, som akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder.

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt: Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere: 1) at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet 2) at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans.

Kriterium 3: Erhvervs- og professionsbasering: Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at ny viden om centrale tendenser fra det eller de relevante beskæftigelsesområder løbende tilgår udbuddet og medvirker til, at det til stadighed er tidssvarende. Dette kan fx ske gennem undervisernes kontakt med praksis gennem samarbejde og/eller undervisning af praktikere i efter- og videreuddannelsesregi, via udbuddets kontakt med eller viden om videncenteraktiviteter og/eller kurser og prak-sisorienterede temadage, deltagelse i netværk mv.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession: Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede.

Kriterium 5: Udviklingsbasering i relation til forskningsviden: Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for udbuddets fagområder.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet ny relevant forskningsviden, som kan bidrage til at kvalificere erhvervs- eller professionsudøvelse i praksis. Dette kan fx ske gennem undervisernes deltagelse i konferencer, netværk og andet, ved eksterne oplæg for de studerende, eller ved at viden fra institutionens samarbejde og videnudveksling med forskningsinstitutioner tilgår udbuddet.

Kriterium 6: Læringsudbytte: Uddannelsesudbuddets mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for udbuddets elementer.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) hvilke mål for læringsudbytte, der er fastlagt for udbuddet, 2) at der samlet set er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets enkelte elementer og de over-ordnede mål for læringsudbytte, så en studerende, der realiserer elementernes læringsmål også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte. Som ét udtryk for sammenhængen skal udbuddet redegøre for og dokumentere vægtningen af elementerne, som den kommer til udtryk i ECTS-fordelingen.

Kriterium 7: Indhold og tilrettelæggelse: Indhold og tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddets elementer samt anvendte undervisnings- og arbejdsformer er passende for, at de studerende kan realisere de fastsatte læringsmål.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at det faglige indhold af udbuddets elementer har passende bredde, dybde og relevans set i forhold til læringsmålene, 2) at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige for, at læringsmålene kan realiseres, 3) at elementernes samspil understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kriterium 8: Undervisere: Undervisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesudbuddets niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen, 2) at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Kriterium 9: Praktik: Praktikken tilrettelægges og gennemføres, så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at praktikken tilrettelægges og gennemføres hensigtsmæssigt, 2) at praktikken er en integreret del af det samlede udbud, så den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende.

Kriterium 10: Kvalitetssikring af praktik: Praktikken kvalitetssikres løbende.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det løbende sikres, at praktikken fungerer tilfredsstillende, fx gennem krav til praktiksted, dialog mellem institution og udbud på den ene side og praktiksted på den anden om deres opgave som praktiksted og gennem evaluering af praktik.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer: De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber.

Kriterium 12: Internationalisering: Uddannelsesudbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriterium 13: Kvalitetssikring af internationaliseringen: Det sikres løbende, at uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, i tilstrækkelig grad bidrager til opnåelsen af det samlede læringsudbytte.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige kvalitetskrav til de uddannelsesdele, de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet, 2) at udbuddet løbende sikrer sig, at kvalitetskravene opfyldes. Fx skal den danske uddannelsesinstitution forhåndsvurdere og godkende de udenlandske uddannelseselementer, som de studerende kan tage, 3) at der ved uddannelser, der er tilrettelagt som parallelforløb, er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde: Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet, 2) at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet, 3) at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater.

Kriterium 15: Gennemførelse: Frafald minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald, 2) at der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder.

Kriterium 16: Vurdering af læringsudbytte. Prøver og eksamensformer sikrer en tilstrækkelig samlet belysning af, hvorvidt en studerende har realiseret mål for læringsudbytte.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, 1) at de valgte prøver og eksaminer er velegnede til at belyse, om en studerende opnår de læringsmål, der skal vurderes ved prøven/eksamenen, 2) at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af, om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der svarer til mål for læringsudbytte.

Kriterium 17: Opnåelse af læringsudbytte. Uddannelsesudbuddets dimittender realiserer mål for læringsudbytte i tilfredsstillende grad.

Uddybning: Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at udbuddets dimittender opnår tilstrækkeligt gode karakterresultater, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, der akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder.

AKKREDITERINGSAFGØRELSER

	Positiv Akkreditering	Betinget positiv akkreditering	Afslag på akkreditering
Små udbud	3	5	0
Mindre udbud	14	6	0
Mellemstore udbud	33	4	0
Store udbud	36	4	0

Kilde: EVA og Akkrediteringsrådet, 2014.

AKKREDITEREDE UDBUD MED IKKE-OPFYLDTE ELLER KUN DELVIST OPFYLDTE KRITERIER

Kriterier	Små udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud	Alle udbud
K1 - Beskæftigelse	0	0	0	1	1
K2 - Aftager- og dimittendkontakt	2	5	5	9	21
K3 - Erhvervs- og professionsbasering	0	0	0	0	0
K4 - Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession	3	6	1	1	11
K5 - Udviklingsbasering i relation til forskningsviden	4	3	1	0	8
K6 - Læringsudbytte	0	0	0	0	0
K7 - Indhold og tilrettelæggelse	0	0	2	4	6
K8 - Undervisere	3	3	0	1	7
K9 - Praktik	0	0	1	2	3
K10 - Kvalitetssikring af praktik	2	2	7	8	19
K11 - Faciliteter og ressourcer	0	2	0	1	3
K12 - Internationalisering	1	2	1	1	5
K13 - Kvalitetssikring af internationalisering	1	1	5	0	7
K14 - Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde	3	4	4	7	18
K15 - Gennemførelse	1	0	2	1	4
K16 - Vurdering af læringsudbytte	0	0	0	0	0
K17 - Opnåelse af læringsudbytte	0	0	0	0	0

Kilde: EVA og Akkrediteringsrådet, 2014.

Beskæftigelse

DIMITTENDERNES BESKÆFTIGELSE I 2012 (NUL-ET ÅR EFTER DIMISSION)

	Beskæftigelsesgrad	Antal personer
Små udbud	71 %	491
Mindre udbud	65 %	1.380
Mellemstore udbud	74 %	3.202
Store udbud	75 %	10.024
Total	--	15.097

Tabellen viser antal og andel af dimittender i beskæftigelse.
Kilde: UNI•C, 2014.

DIMITTENDERNES BESKÆFTIGELSE I 2012 FOR ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSER PROFESSIONSBACHELORUDDANNELSER (NUL-ET ÅR EFTER DIMISSION)

	Erhvervsakademiuddannelser		Professionsbacheloruddannelser	
	Antal personer	Pct.	Antal personer	Pct.
Små udbud	327	70 %	164	71 %
Mindre udbud	462	56 %	918	72 %
Mellemstore udbud	927	63 %	2.275	80 %
Store udbud	2.236	66 %	7.788	79 %
Total	3.952	--	11.145	--

Tabellen viser antal og andel af dimittender i beskæftigelse.
Kilde: UNI•C, 2014.

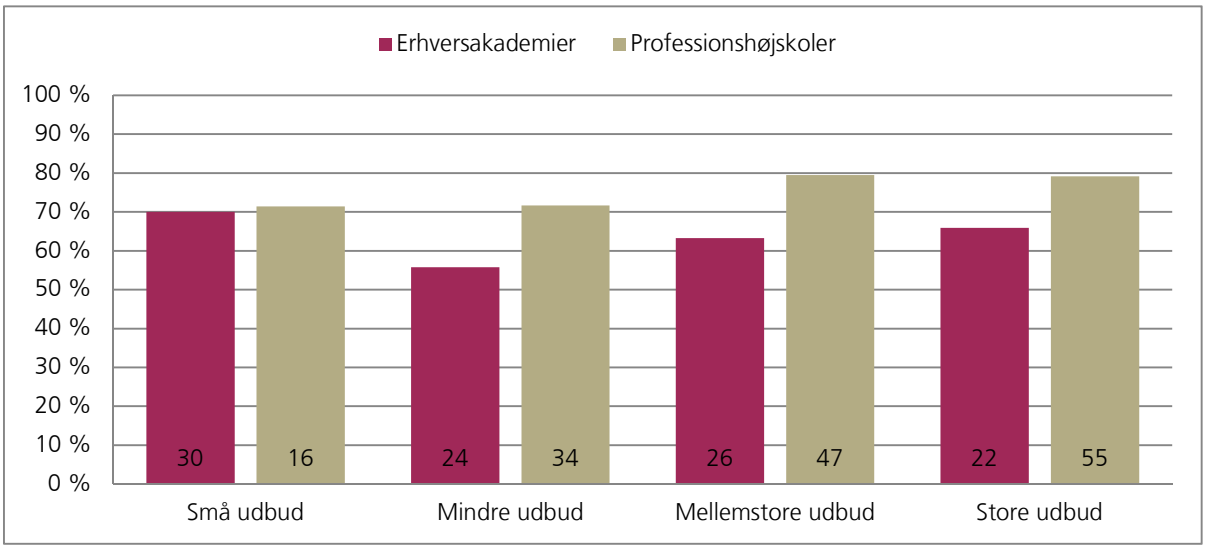
DIMITTENDERNES BESKÆFTIGELSE I 2012 FORDELT PÅ FAGOMRÅDER (NUL-ET ÅR EFTER DIMISSION)

	Små udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud
Korte videregående uddannelser				
Bio- og laboratorietekniske område	44	48	59	6
Designfaglige område	0	0	37	98
It-faglige område	37	124	336	420
Sundhedsfaglige område	19			156
Tekniske område og transport	156	114	54	0
Økonomisk-merkantile område + samfundsfaglige område	71	176	441	1.556
Professionsbacheloruddannelser				
Medie- og kommunikationsfaglige område	52	267	58	315
Pædagogiske område	34	112	793	4.697
Samfundsfaglige område	0	28	40	649
Sundhedsfaglige område	37	236	992	1.530
Tekniske område	10	6	29	521
Økonomisk-merkantile område	31	269	363	76

Tabellen viser antal dimittender i beskæftigelse.

Kilde: UNI•C, 2014.

Figur A
Dimittenderne beskæftigelsesgrad fordelt på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser for 2012 (nul-et år efter dimission)
N=254 udbud og 15.097 personer. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



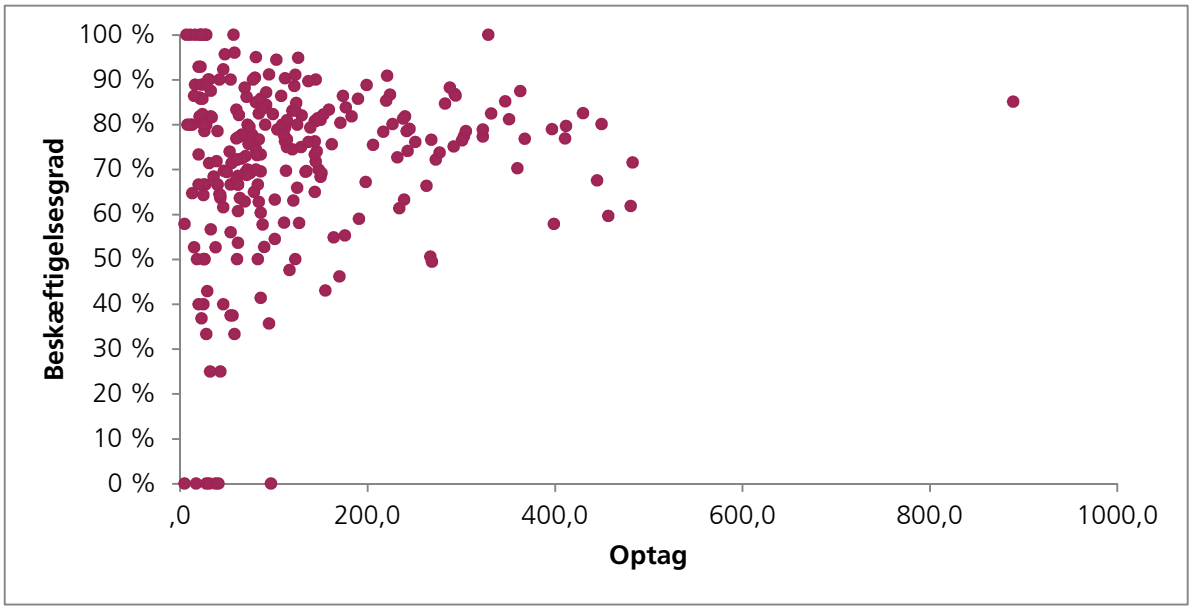
Kilde: UNI•C, 2014.

DIMITTENDERNES BESKÆFTIGELSE I 2012 PÅ UDVALGTE UDDANNELSER (NUL-ET ÅR EFTER DIMISSION)

	Små udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud	Total
Erhvervsakademiuddannelser					
Finansøkonom	0	89	184	223	496
Markedsføringsøkonom	7	65	111	994	1.177
Multimediedesigner	19	70	180	407	676
Professionsbacheloruddannelser					
Folkeskolelærer	11	87	488	1.608	2.194
Pædagog	18		305	3.089	3.412
Sygeplejerske	27	23	472	1.003	1.525

Tabellen viser antal dimittender i beskæftigelse.
Kilde: UNI•C, 2014.

Figur B
Dimittendernes beskæftigelsesgrad 2012 (nul-et år efter dimission)



Kilde: UNI•C, 2014.

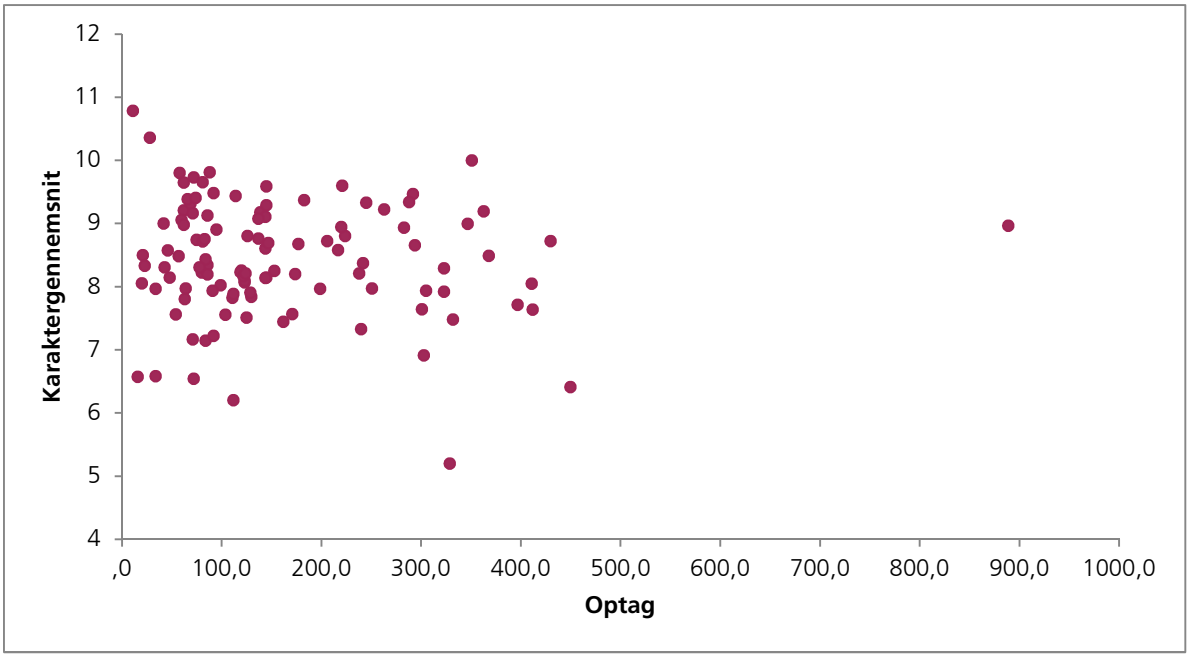
Afgangsprojektkarakterer

KARAKTERGENNEMSNIT FOR AFGANGSPROJEKT (PROFESSIONSBACHELORER) OPDELT PÅ FAGOMRÅDER

	Små udbud		Mindre udbud		Mellemstore udbud		Store udbud		Total	
K=karaktergennemsnit N=antal udbud	K	N	K	N	K	N	K	N	K	N
Medie- og kommunikationsfaglige område	6,6	*1*	9,2	*3*	9,1	*1*	8,0	*1*	8,5	***6***
Pædagogiske område	9,0	*3*	7,4	*2*	7,8	*12*	8,3	*27*	8,2	***44***
Samfundsfaglige område	--	*0*	7,8	*1*	8,5	*3*	7,8	*4*	8,0	***8***
Sundhedsfaglige område	9,6	*2*	8,7	*10*	8,6	*24*	8,8	*14*	8,7	***50***
Tekniske område	--	*0*	--		--	*0*	--	*0*	--	***0***
Økonomisk-merkantile område	--	*0*	7,96	*1*	--	*0*	--	*0*	7,96	***1***
Total	**8,8**	***6***	**8,6**	***17***	**8,4**	***40***	**8,4**	***46***	**8,4**	***109***

Kilde: SIS, FIVU, 2014.

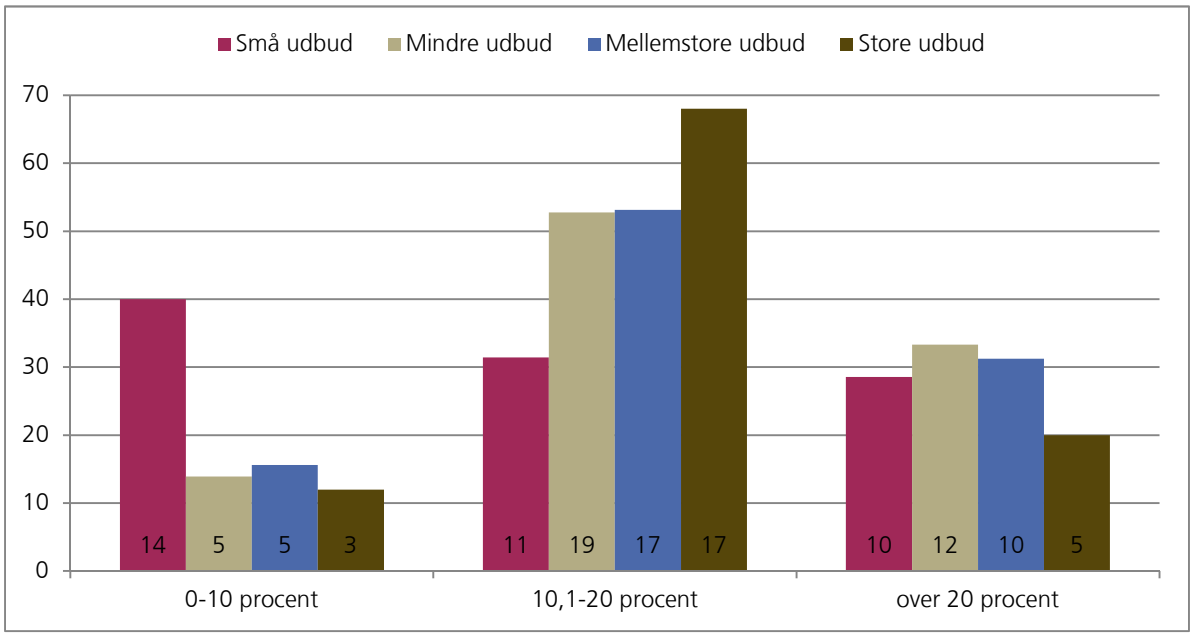
Figur C
Karaktergennemsnit for BA-afgangsprojekt



Kilde: SIS, FIVU, 2014.

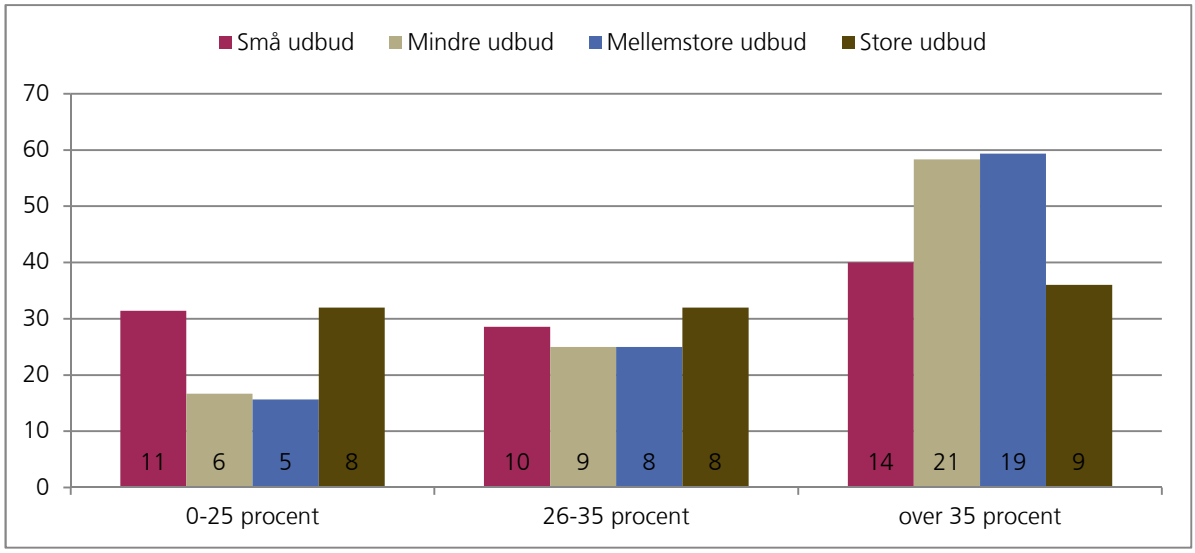
Afbrudsestimater

Figur D
Afbrudsestimater på udbud af erhvervsakademiuddannelserne beregnet ud fra model 1
N=128 udbud. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



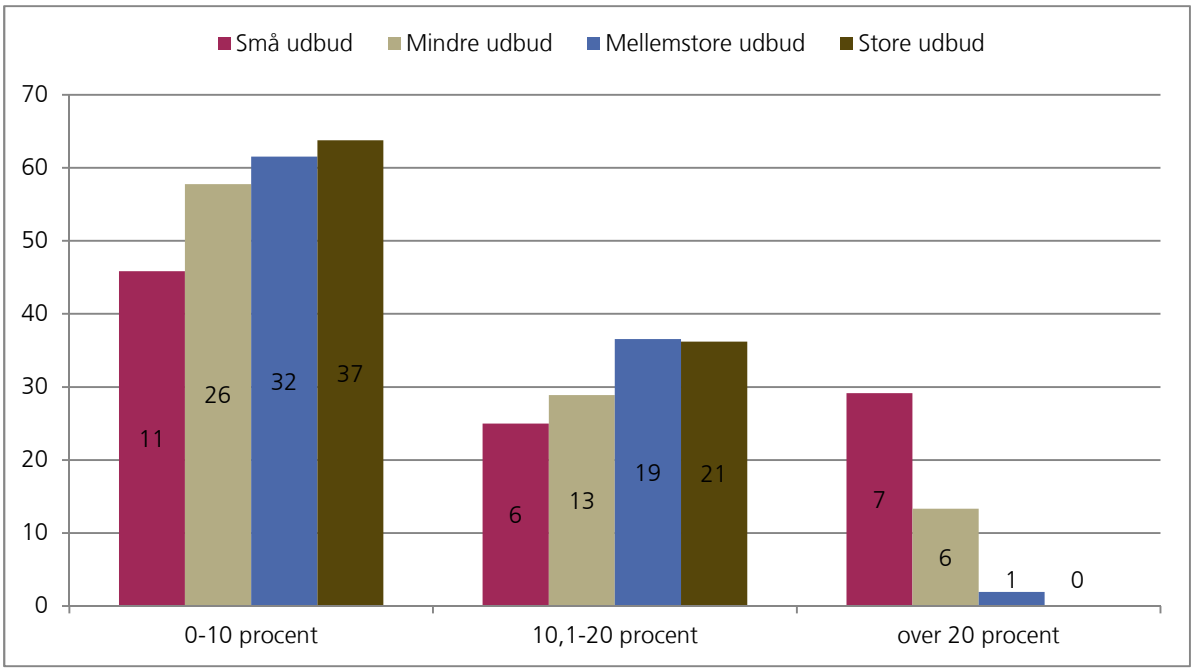
Kilde: UNI•C, 2014.

Figur E
Afbrudsestimater på udbud af erhvervsakademiuddannelserne beregnet ud fra model 2
N=128 udbud. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



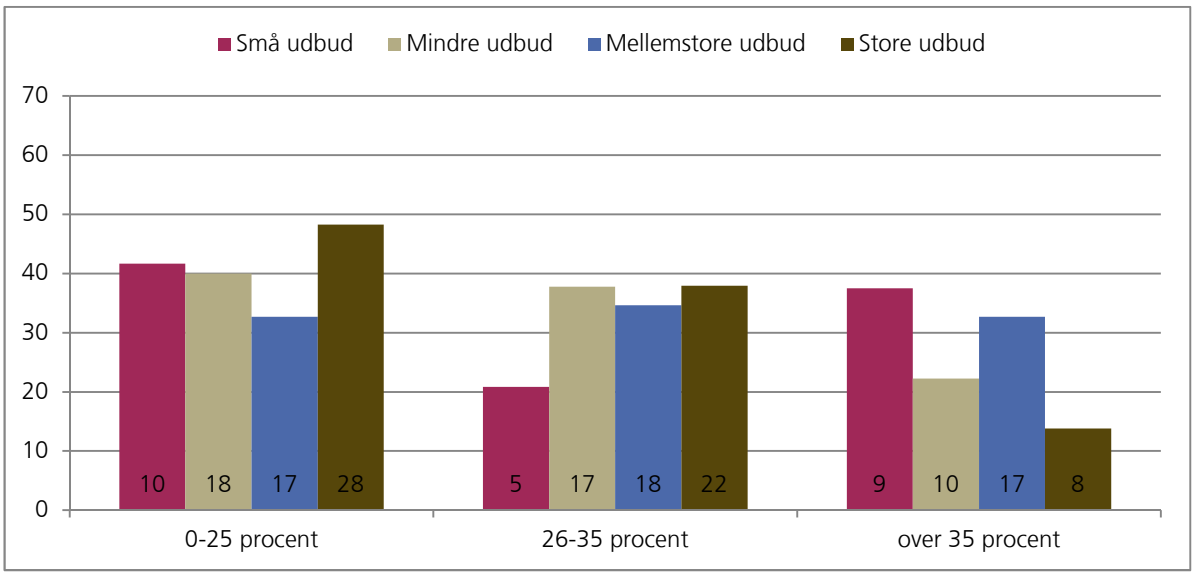
Kilde: UNI•C, 2014.

Figur F
Afbrudsestimater på udbud af professionsbacheloruddannelserne beregnet ud fra model 1
N=179 udbud. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



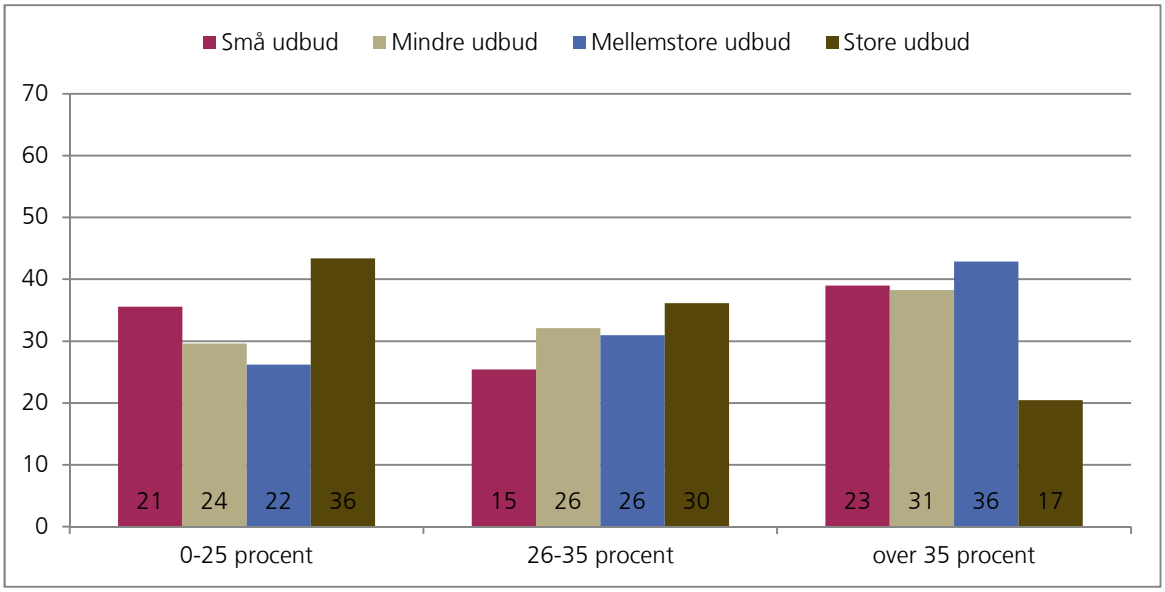
Kilde: UNI•C, 2014.

Figur G
Afbrudsestimater på udbud af professionsbacheloruddannelserne beregnet ud fra model 2
N=179 udbud. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



Kilde: UNI•C, 2014.

Figur H
Afbrudsestimater samlet for alle udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne beregnet ud fra model 2
N=307 udbud. Det faktiske antal udbud er angivet i hver søjle.



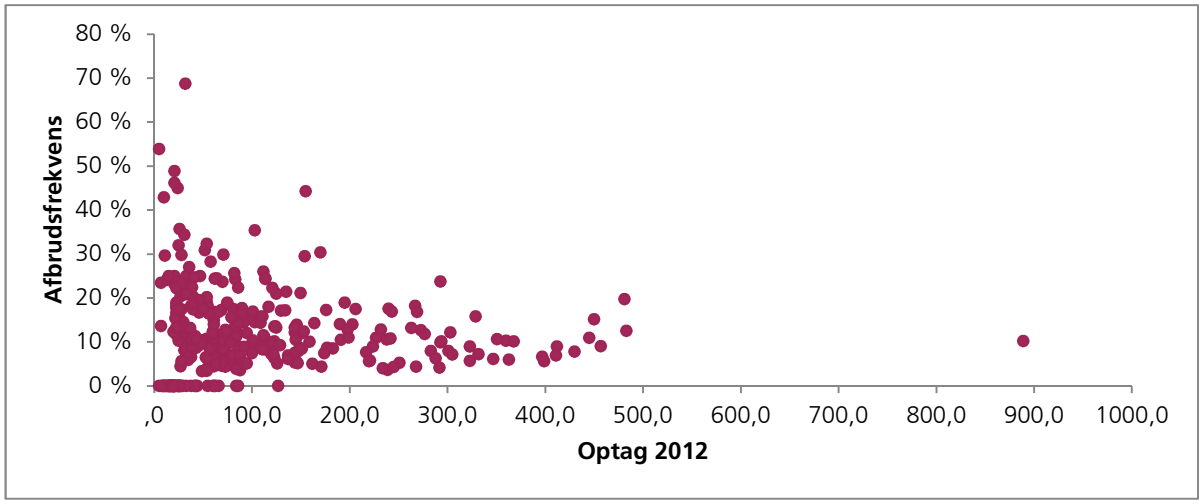
Kilde: UNI•C, 2014.

DE GENNEMSNITLIGE AFBRUDSESTIMATER FOR UDBUDDENE INDEN FOR HVER STØRRELSESKATEGORI (PROCENT)

	Små udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud
Alle udbud	36 (n=59)	34 (n=81)	33 (n=84)	28 (n=83)
Udbud af erhvervsakademiuddannelser	34 (n=35)	38 (n=36)	37 (n=32)	33 (n=25)
Udbud af professionsbacheloruddannelser	40 (n=24)	30 (n=45)	30 (n=52)	26 (n=58)

Kilde: UNI•C, 2014. Beregnet efter model 2.

Figur I
Gennemsnitlig afbrudsestimater for alle udbud



Kilde: UNI•C, 2014. Beregnet efter model 1.

AFBRUDSESTIMATER I 2012 EFTER MODEL 1 OG 2 FORDELT PÅ FAGOMRÅDER (PROCENT)

	Små udbud		Mindre udbud		Mellemstore udbud		Store udbud	
	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2
Korte videregående uddannelser								
Bio- og laboratorietekniske område	20	39	19	36	13	43	10	22
Designfaglige område	-	-	8	32	14	21	11	20
It-faglige område	8	51	16	37	14	39	82	47
Sundhedsfaglige område	17	22	-	-	-	-	11	23
Tekniske område	5	24	22	40	18	30	-	-
Økonomisk-merkantile område +samfundsfaglige område	19	44	18	36	20	38	14	32
Professionsbacheloruddannelser								
Medie- og kommunikationsfaglige område	9	39	8	26	0	1	5	13
Pædagogiske område	14	35	16	50	11	33	9	28
Samfundsfaglige område	0	44	13	35	10	41	7	23
Sundhedsfaglige område	10	20	10	28	9	27	9	27
Tekniske område	7	44	12	64	26	54	10	28
Økonomisk-merkantile område	21	36	8	34	10	29	14	25

Kilde: UNI•C, 2014.

AFBRUDSESTIMATER I 2012 EFTER MODEL 1 OG 2 FORDELT PÅ FAGOMRÅDER (PROCENT)

	Små udbud		Mindre udbud		Mellemstore udbud		Store udbud	
	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2	Model 1	Model 2
Korte videregående uddannelser								
Finansøkonom	-	-	24	34	16	31	19	33
Markedsføringsøkonom	23	57	13	27	19	35	13	32
Multimediedesigner	0	47	19	39	16	29	27	41
Professionsbacheloruddannelser								
Folkeskolelærer	23	50	24	47	13	39	11	38
Pædagog	6	13	-	-	8	26	7	24
Sygeplejerske	11	32	11	28	8	27	9	25

Kilde: UNI•C, 2014.

Litteraturstudie

Afdækning af dansk og international forskningslitteratur

EVA har i forbindelse med undersøgelsen af kvalitetsudfordringer på udbud af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser foretaget en litteratursøgning efter relevant dansk og international forskningslitteratur. Den systematiske litteratursøgning har haft til hensigt at afdække forskningsviden om undersøgelsens problemstilling, herunder især effektstudier, der beskæftiger sig med udbudsstørrelse og kvalitet.

Det har været en intention at inddrage viden fra den eksisterende forskning for at understøtte undersøgelsens resultater samt at påpege problemstillinger og forklaringsmuligheder på eventuelle sammenhænge mellem kvalitetsudfordringer og udbudsstørrelse.

For at kvalitetssikre søgestrategien er den blevet udviklet i samarbejde med forskningsbibliotekarer ved Det Administrative Bibliotek. Litteratursøgningen har fundet sted på dansk, engelsk, norsk og svensk for at give et bredt grundlag for litteraturstudiet. Søgningen er afgrænset til studier fra perioden 2005-14.

Søgningen er foretaget af bibliotekarer ved Det Administrative Bibliotek og er foretaget i bibliotekets egen database samt ERIC. Søgningen resulterede i over 1.000 hits, hvoraf der er blevet udtrukket en tilfældig stikprøve på halvdelen af de lokaliserede studier. De udvalgte abstracts er blevet læst igennem af projektgruppen.

Under gennemlæsningen af abstracts identificerede EVA ingen relevante undersøgelser og valgte derfor ikke at gennemlæse de resterende abstracts. Søgeordene er beskrevet nedenfor.

Ud over den systematiske litteratursøgning har vi forsøgt, at identificere relevante nordiske studier ved at kontakte centrale medarbejdere fra den norske og den svenske kvalitetssikringsorganisation for videregående uddannelse. De pågældende medarbejdere har ikke haft kendskab til relevante forskningsstudier eller andre undersøgelser af problemstillingen.

SØGEORD

Engelsk:
SMALL/SIZE + "HIGHER EDUCATION"
SMALL/SIZE + FACULTY
SMALL/SIZE + COLLEGES
SMALL/SIZE + "RESEARCH COMMUNITY"
SMALL/SIZE + CAMPUS
SMALL/SIZE + "COMMUNITY COLLEGE"
SMALL/SIZE + "EDUCATIONAL INSTITUTION"
SMALL/SIZE + "COLLEGE INTAKE"
SMALL/SIZE + VET

Afgrænsende søgeord
Søgeord + QUALITY
Søgeord + LEARNING
Søgeord + OUTCOMES

Svensk:
SMÅ/ LITEN + HÖGSKOLA
SMÅ/ LITEN + HÖGSKOLEUTBILDNING
SMÅ/ LITEN + FORSKNINGSMILJÖ
SMÅ/ LITEN + UTBILDNINGSINSTITUTION
SMÅ/ LITEN + INSTITUT
SMÅ/ LITEN + UTBILDNINGSANORDNARE
SMÅ/ LITEN + YRKESHÖGSKOLA
SMÅ/ LITEN + UTBILDNINGSUTBUD
SMÅ/ LITEN + UTBUD + HÖGSKOLA

Afgrænsende søgeord
Søgeord + KVALITET
Søgeord + LÄRANDE
Søgeord + RESULTAT
Søgeord + UTFALL

Norsk:
LITEN/SMÅ + HØYSKOLE / HØGSKOLE
LITEN/SMÅ + FAGSKOLE
LITEN/SMÅ + OPPTAK
LITEN/SMÅ + "HØYERE UTDANNING"
LITEN/SMÅ + UTDANINGSINSTITUSJON
LITEN/SMÅ + UTDANNINGSTILBUD

SØGEORD

Afgrænsende søgeord
Søgeord + KVALITET
Søgeord + RESULTAT
Søgeord + UTFALL

Tysk:
KLEIN/WENIG + HOCHSCHULE
KLEIN/WENIG + BERUFSAKADEMIE
KLEIN/WENIG + FACHHOCHSCHULE
KLEIN/WENIG + "HÖHERE AUSBILDUNG"
KLEIN/WENIG + "HÖHERE BILDUNG"
KLEIN/WENIG + AUFNAHME + HOCHSCHULE
KLEIN/WENIG + AUFNAHME + FACHHOCHSCHULE
KLEIN/WENIG + AUFNAHME + BERUFSAKADEMIE
KLEIN/WENIG + AUSBILDUNGSANGEBOTE

Afgrænsende søgeord
Søgeord + QUALITÄT
Søgeord + RESULTATE
Søgeord + ERGEBNISSE

Dokumentation og metode

I dette afsnit beskrives undersøgelsens population, datagrundlag, datarensning og analyse af data.

Undersøgelsens population

Undersøgelsen tager udgangspunkt i udbud af uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau, der udbydes af erhvervsakademier og professionshøjskoler i Danmark. Vi ser bort fra helt nye udbud (udbud med optag fra 2012) og har således valgt at definere populationen til at indeholde udbud, der har haft optag i 2012 og ligeledes i enten 2010 eller 2011. 307 af udbuddene har haft optag i alle tre år, mens 4 udbud ikke har optag i 2011, og 21 udbud ikke har optag i 2010. Undersøgelsen inddrager ikke erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, der udbydes af andre typer af uddannelsesinstitutioner, såsom universiteter, ligesom diplomingeniøruddannelserne, de maritime uddannelser og en række private uddannelsesinstitutioner såsom Rudolf Steiner-seminarierne og Gotvedskolen er udeladt. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole er dog medtaget ligesom erhvervsakademiuddannelser udbudt på tekniske skoler.

Med disse afgrænsninger ender vi med en population på 332 udbud.

Datagrundlag

Alt statistisk materiale, undtaget data om akkrediteringer, er leveret af Kvalitetsudvalgets sekretariat og stammer fra UNI•C og SIS. Data om akkrediteringer er indsamlet af EVA på baggrund af Akkrediteringsrådets afgørelser og akkrediteringsrapporter.

Statistik over antal optagne

Statistikken indeholder data om det årlige antal optagne studerende opgjort på de enkelte udbudssteder for perioden 2010-12. Det årlige optag dækker over sommer- og vinteroptag samt optag til e-læringskurser. Statistikken over antal optagne anvendes i undersøgelsen som mål for udbudsstørrelse.

Beskæftigelsesstatistik

Statistikken indeholder data om beskæftigelsesfrekvens for dimittender, der er dimitteret nul-et år før opgørelses tidspunkt. Beskæftigelsesfrekvensen for 2012 er opgjort pr. 1. oktober 2011 og for de enkelte udbud.

DATAGRUNDLAG

		Små Udbud	Mindre udbud	Mellemstore udbud	Store udbud	Total
Total	Antal	76	89	84	83	332
	Procent	23	27	25	25	100
Beskæftigelse	Antal	46	57	71	77	251
	Procent	18	23	28	31	100
Afgangsprojektkarakterer	Antal	6	19	40	44	109
	Procent	6	17	37	40	100
Frafald (model 1)	Antal	59	81	84	83	307
	Procent	19	26	27	27	100
Frafald (model 2)	Antal	76	89	84	83	332
	Procent	23	27	25	25	100
Adgangskarakterer	Antal	34	79	84	83	280
	Procent	12	28	30	30	100

Kilde: UNI•C og SIS, 2014.

Statistik over afgangsprojektkarakterer
Statistikken stammer fra SIS og indeholder karakterer for samtlige bestående afgangsprojekter fra professionsbacheloruddannelserne på professionshøjskolerne i 2012 (i alt ca. 10.000 studerende). Udeladt fra statistikken er erhvervsakademiuddannelser samt professionsbacheloruddannelser udbudt af andre end professionshøjskolerne, herunder erhvervsakademierne.

Statistik over studieafbrud (frafald)
Statistik over studieafbrud baseres på to forskellige datakilder og beregningsmodeller:

1 Statistik over det årlige antal studerende, der afbryder deres uddannelse, for perioden 2010-12. Statistikken er opgjort for de enkelte udbudssteder. Afbrudsestimaterne er udregnet ved at dividere antallet af studerende, der afbryder studiet i 2012, med den samlede bestand på studiet i 2012.
2 Statistik over den årlige frekvens for studieafbrud for de enkelte udbud opgjort på baggrund af UNI•C's profilmodel. Modellen bliver i enkelte tilfælde udfordret, når data præsenteres for de enkelte udbud og viser fx 100 % studieafbrud, selvom det ikke er tilfældet. Det gælder især, når det drejer sig om nyetablerede udbud. De modelberegnede afbrudsestimater er i flere tilfælde blevet ekskluderet fra analysen.

I analyserne af frafald inddrages udelukkende udbud, der har optag i både 2010, 2011 og 2012.

Statistik over adgangskarakterer
Statistikken indeholder data om karaktergennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen for optagne i perioden 2009-12. De adgangsgivende karaktergennemsnit er inddelt i hhv. 4,00 og lavere, 4,01-7,00 og 7,01 og højere. Statistikken er opgjort for de enkelte udbudssteder og udregnet ved at summere antallet af studerende, der falder indenfor de tre karakterkategorier.

Analyse af data

I undersøgelsen er den analyserede enhed udbud af uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau. I analyserne ser vi på kryds mellem udbudsstørrelse og hhv. adgangskarakterer, frafald, afgangsprojektkarakterer samt beskæftigelsesstatistik. Som beskrevet flere steder i rapporten har datamaterialet ikke en karakter, der giver grundlag for at pege på kausale sammenhænge, og derfor har det heller ikke givet mening at teste, om der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem udbudsstørrelse og de forskellige indikatorer for kvalitet. Undersøgelsen har en eksplorativ karakter og kan maksimalt antyde, om der kunne være en sammenhæng mellem udbudsstørrelse og kvalitet.

DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 35 55 01 01
F 35 55 10 11

E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk. Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser – trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandel.

Indikatorer for kvalitet på små udbud
© 2014 Danmarks Evalueringsinstitut

Foto
Gitte Sofie Hansen, Mette Bendixen, Søren Osgood, Søren Svendsen, Thomas Søndergaard

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

ISBN: (www) 978-87-7958-762-5